№ 16. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ Цѣна 25 k.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

23 апрѣля. ГОДЪ ИЗДАНІЯ II^ой 1917 г.

СОДЕРЖАНІЕ № 16.



МОСКВА.

Освобожденный отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

ЗАЕМЪ СВОБОДЫ

1917 года,

выпускаемый на основании постановленія ВРЕМЕННАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА срокомъ на 55 лѣтъ.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10,000 и 25,000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ—16-го марта и 16-го сентября. Облигаціи займа будутъ тиражироваться, начиная съ 1922 года.

Открытіе подписки на заемъ 6-го апрѣля 1917 года.

Подписка будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка
въ Казначействахъ
въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ,
въ учрежденіяхъ мелкаго кредита,
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,
въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ О-вахъ Взаимн. Кредита
и въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управахъ, нотаріальныхъ конторахъ и другихъ учрежденіяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо.

Окончаніе подписки—31-го мая 1917 года.

Подписная цѣна назначается въ 85%, съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ СЪ 16-го МАРТА с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства, съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

До полученія облигацій на мѣстахъ подписчикамъ выдаются именныя квитанціи съ обозначеніемъ суммы подписки и количества затребованныхъ облигацій по достоинствамъ.

Подписная сумма вносится единовременно, безъ разсрочки, при чемъ подъ облигаціи, а временно и подъ именныя квитанціи, подписчикамъ могутъ выдаваться ССУДЫ въ размѣрѣ 75% изъ 5%% съ освобожденіемъ отъ вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ и особаго сбора по спеціальнымъ текущимъ счетамъ.

Облигаціи займа свободы принимаются въ Учрежденіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ на БЕЗПЛАТНОЕ ХРАНЕНІЕ и УПРАВЛЕНІЕ, гдѣ послѣднее производится, съ освобожденіемъ отъ гербоваго сбора.

№ 16. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ 1917 г.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1) Присылаемыя статьи должны быть четко написаны на одной сторонѣ листа, снабжены подписью автора и его адресомъ.
2) Непринятыя мелкія рукописи не возвращаются, и по поводу ихъ редакція въ объясненія не вступаетъ.
3) Непринятыя статьи болѣе значительнаго размѣра хранятся въ теченіе одного мѣсяца.
4) Редакція оставляетъ за собой право измѣнять и сокращать принятыя статьи.

Москва 23-го апрѣля.

Переоцѣнка мѣрилъ и понятій низвергнутой власти ширится, захватывая все новыя области. Обида и оскорбленіе, наносимыя народамъ, группамъ населенія и отдѣльнымъ личностямъ, росчеркомъ пера предаются забвенію, уступая мѣсто открытому, честному отношенію...

Армянскій народъ подвергался оскорбленіямъ, жестокимъ преслѣдованіямъ и издѣвательствамъ не меньше, чѣмъ другіе народы, ненависти къ насилію и насильникамъ скопилось въ немъ за долгій періодъ царствованія дома Романовыхъ не меньше, чѣмъ въ другихъ.

Въ частности, намъ всѣмъ хорошо памятно отношеніе къ населенію завоеванной у Турціи Арменіи: предпринималось все, чтобы ухудшить его положеніе, въ конецъ задушить его; побывавшіе тамъ въ эти два года „управленія" выносили лишь чувство мести къ большимъ и малымъ представителямъ власти,—самое худшее изъ административнаго арсенала было отправлено въ не оправившуюся еще отъ турецкаго хозяйничанья распятую Арменію. Это отношеніе, конечно, понятно: чего могли ждать Романовы отъ свободолюбивыхъ, стремящихся къ независимости армянъ? И вся энергія, все попеченіе „калифовъ на часъ" свелись къ тому, чтобы елико возможно ослабить, уменьшить армянскій элементъ на армянской землѣ. Цѣль эта диктовала доброжелательное и провинціально покровительственное отношеніе къ курдамъ, явнымъ врагамъ армянъ, которое создало невѣжественную и нелѣпую „курдскую оріентацію" въ Арменіи.

„Курдская оріентація" принесла, конечно, свои плоды: „другъ"-курдъ по-своему смекнулъ характеръ и поведеніе своего новаго „аги" и, не видя противодѣйствія, открыто сталъ грабить, нападать какъ на мирное населеніе, такъ и на русскія войсковыя части, обозъ въ тылу. Эта же „оріентація" раскрыла глаза армянамъ, рыцарски довѣрившимся великимъ лозунгамъ войны, изъ пылкихъ друзей превративъ всего въ два года въ холодныхъ, расчетливыхъ враговъ...

Революція, сбивъ корону, растоптавъ жалкое величіе монархизма, выявила великую совѣсть русской демократіи, вернувъ вмѣстѣ съ тѣмъ истинную любовь и дружбу армянскаго народа къ ней.

Созданное революціей временное правительство, сжигая грѣхи мизантроповъ—правителей стараго „порядка", не можетъ, конечно, пройти молча мимо трагедіи армянскаго народа. Устами П. Н. Милюкова оно заявило, что, поскольку старое правительство твердо и опредѣленно проводило въ Арменіи „курдскую оріентацію," постольку оно будетъ проводить „армянскую оріентацію". Иного рѣшенія у революціоннаго правительства, конечно, не можетъ быть: *единственно возможная и здоровая оріентація въ Арменіи, не-*

сомнѣнно, армянская. Этого требуютъ и совѣсть и здравый правовой смыслъ.

Слово принято скрѣплять дѣломъ, и мы ждемъ отъ новаго правительства въ самомъ ближайшемъ будущемъ шаговъ, долженствующихъ смести остатки стараго и создать новое на основѣ свято провозглашенныхъ имъ принциповъ.

Не вдаваясь сейчасъ въ детали будущаго временнаго управленія завоеванной Арменіи, мы считаемъ нужнымъ замѣтить лишь, что все то, что не связано съ военной стороной вопроса,—*все гражданское управленіе должно быть армянскимъ*, должно быть предоставлено врѣшенію мѣстнаго армянскаго населенія. Армяне ясно сознаютъ всю серьезность момента, задачи, возлагаемыя на ихъ плечи въ этотъ великій историческій часъ, и ихъ государственная мудрость, мы увѣрены, выведетъ ихъ съ честью изъ созданнаго старымъ режимомъ хаоса.

Въ разрѣшеніи вопроса смогутъ помочь правительству какъ признанные вожди армянской націи, такъ и съѣздъ делегатовъ бѣженцевъ-армянъ, созываемый 1-го мая въ Эривани, и организующееся въ Баку національное представительство.

Это управленіе, повторяемъ, будетъ временнымъ, пока конгрессъ, согласно сложившейся международно-политической конъюнктурѣ, не предложитъ малымъ народностямъ, находящимся въ угнетеніи, слѣдовательно и армянскому народу, самоопредѣлить свое будущее государственное счастье.

Армянскія чаянія.

У. Л. Уильямса. Бывшаго редактора америк. журнала *Sunday Strand*

Душа Арменіи не сокрушена и, конечно, не умерла, несмотря на раны и на безчестіе, выпавшее на долю ея народа. Она не повержена, она даетъ знать о себѣ и понынѣ, мятущаяся, дѣятельная, сражающаяся. Нѣтъ ничего болѣе вѣрнаго. Нѣтъ ничего болѣе поразительнаго. Арменія—въ одно и то же время иллюстрація и доказательство того, что не только невозможно истребить народъ, но нельзя даже длительно искалѣчить его жизнь постоянными поношеніями. На протяженіи послѣднихъ вѣковъ, находясь подъ свирѣпымъ управленіемъ, армянскій народъ ни на минуту не терялъ надежды на самостоятельное національное существованіе. Политически порабощенный народомъ, стоящимъ ниже его во всѣхъ отношеніяхъ, исключая численной и звѣрской силы, армяне сохранили свою душу свободной. Они были не только „упрямыми націоналистами", они были націоналистами, лелѣявшими надежду на національное возрожденіе, и страстно цѣплялись за единственное, что имъ осталось,—церковь, напоминавшую имъ объ ихъ славномъ прошломъ. Нѣтъ на всемъ свѣтѣ ни одного маленькаго народа, который былъ бы такъ полонъ своимъ прошлымъ, такъ гордился бы имъ, такъ охотно останавливался бы на немъ мыслью,—словомъ, который больше жилъ бы прошлымъ, чѣмъ армянскій народъ. Но правда и то, что ни одна нація не была такъ напряженно поглощена и увлечена своимъ будущимъ. И только это неясное, смутно рисовавшееся будущее и поддерживало армянскій народъ въ теченіе долго тянувшихся годовъ горькаго рабства.

Мечты турецкихъ армянъ о будущемъ поддерживались фактомъ преуспѣянія ихъ соотечественниковъ въ Русской Арменіи. Освобожденные отъ золъ и безчинствъ турецкаго управленія, русскіе армяне сдѣлались новыми людьми и необыкновенно быстро достигли политической зрѣлости. Ихъ преуспѣяніе ясно указывало турецкимъ армянамъ путь сначала къ освобожденію отъ рабства, а затѣмъ къ исполненію ихъ самыхъ горячихъ стремленій. Надо было во что бы то ни стало избавиться отъ турецкаго „управленія". Такова была непосредственная задача, стоявшая передъ ними. Насколько крѣпко это убѣжденіе вошло въ ихъ сознаніе, можно видѣть изъ роста революціонныхъ обществъ, дашнакцакановъ и хайчакистовъ, внутри и внѣ имперіи. Взрывъ войны отнялъ у армянскихъ пропагандистовъ всякую иниціативу, всякую возможность непосредственно направлять свое политическое будущее, и теперь это будущее въ рукахъ державъ согласія. Никто такъ ясно этого не сознаетъ, какъ сами руководители движеній. Свое вліяніе и энергію они употребляютъ сейчасъ на усиленіе русскихъ войскъ, дѣйствующихъ на восточной границѣ Турецкой Арменіи. Но движенія эти полны непреложныхъ доказательствъ, какъ широко распространено желаніе народа прекратить царство террора и ускорить наступленіе дня свободы. Безъ сомнѣнія, были и существуютъ еще и другія чаянія, которыми воодушевлены различныя партіи армянской націи. Но стремленіе положить конецъ турецкому игу, уже давно сдѣлавшемуся невыносимымъ, было доминирующимъ всеобщимъ желаніемъ. Каждый признакъ преуспѣянія, замѣчаемаго среди ихъ соотечественниковъ по ту сторону границы, каждый слухъ объ ихъ успѣшномъ продвиженіи впередъ на полѣ битвы усиливаетъ ихъ желаніе хотя бы приблизиться къ тѣмъ условіямъ, въ которыхъ живутъ армяне подъ другимъ управленіемъ. Революціонное движеніе не только объединило стремленія армянъ въ одно цѣлое: благодаря ему чаянія армянъ были услышаны наконецъ культурнымъ міромъ. Пресса была для армянъ проводникомъ, посредствомъ котораго они выражали свои требованія, заявляли о своемъ желаніи быть свободными. Но затѣмъ передъ всѣми, кто наблюдалъ эту забытую націю, предстала истощенная, одѣтая въ лохмотья, фигура Арменіи, истекающая кровью, съ протянутыми руками, взывающая къ сердцу и совѣсти цивилизованнаго міра. Нѣтъ, душа Арменіи не умерла. Она была жива и „съ этихъ поръ это была нація, стремящаяся объединиться въ государ-

ство—душа, точно блуждающая въ поискахъ тѣла, въ которомъ бы она могла начать жизнь сызнова". (Lord Actou: „Hystory of Freedom", ст. 276.)

Нужно быть чрезвычайно точнымъ въ томъ, что касается характера армянскихъ чаяній. Они были чудовищно искажены туркофильской прессой. Прежде всего необходимо заявить, что армяне не мечтаютъ о возобновленіи древняго царства Арменіи. Мистеръ Фертъ въ майской книжкѣ. „Fortnightly Beview" за 1915 г. послѣ заявленія, что армяне „какъ нація не имѣютъ политическихъ способностей", продолжаетъ говорить, что „нѣтъ ни малѣйшей надежды на возрожденіе древняго царства Арменіи, въ которомъ даже въ римскіе дни уже были видны признаки упадка". Если бъ даже это желаніе и поддерживалось армянами серьезно, то во всякомъ случаѣ мистеръ Фертъ зашелъ слишкомъ далеко въ своемъ утвержденіи: „какъ нація они не имѣютъ политическихъ способностей." Армяне сами считали такое желаніе фантастическимъ и неосуществимымъ. Одинъ изъ видныхъ армянскихъ писателей, Аршакъ Чобанянъ, на своей лекціи въ Парижѣ опредѣленно сказалъ: „Армяне не требуютъ возобновленія ихъ древняго царства. Они сознаютъ, что при существующихъ условіяхъ такая цѣль неосуществима". Можетъ ли мистеръ Фертъ привести хотя бы одного изъ видныхъ представителей армянскаго общественнаго мнѣнія, который поддерживалъ бы мысль о возрожденіи древняго царства армянъ? Это смѣшеніе двухъ совершенно различныхъ вещей разсчитано на то, чтобъ повредить армянскому вопросу, вызвать протестъ противъ того, что армяне дѣйствительно желаютъ,—автономнаго національнаго существованія. Это вполнѣ основательное, практическое и законное стремленіе, поддерживаемое всякимъ народомъ вообще.

Точно такъ же приписывать Арменіи стремленіе къ владычеству надъ другими народами въ Малой Азіи есть искаженіе армянскихъ желаній. Представители армянъ съ негодованіемъ отвергаютъ подобную мысль. Напротивъ, они считаютъ, что всякое владычество одного народа надъ другими незаконно, нравственно вредно и въ высшей степени неразумно въ политическомъ смыслѣ. Они стремятся къ равенству. Они сознаютъ, что на ихъ собственныхъ національныхъ условіяхъ отразились проклятые признаки политическаго и соціальнаго владычества. Въ ихъ собственной жизни видны его роковые плоды. Они стремятся быть орудіемъ въ возрожденіи не только ихъ собственной любимой Арменіи, но и всей Малой Азіи. Они твердо вѣрятъ, что это ихъ національная миссія, и они готовы принять ее. Чобанянъ говоритъ („The people of Armenia", стр. 20): „всѣ эти народы.... нуждаются въ возрождающемъ вліяніи дыханія современной жизни". Есть ли другая нація въ Малой Азіи, болѣе одаренная необходимыми качествами, чтобъ удовлетворить желанія народовъ, погруженныхъ въ невѣжество? По этому поводу Линчъ (Томъ I, ст. 465) говоритъ: „Въ армянахъ мы имѣемъ народъ, который особенно способенъ быть посредникомъ въ новомъ распредѣленіи политическаго вліянія." Совершенно не мечтая ни о какомъ владычествѣ, которое можетъ быть только вреднымъ для обѣихъ сторонъ, армянскій народъ ясно видитъ, что только онъ можетъ сыграть благотворную роль въ Малой Азіи среди народовъ невѣжественныхъ, забытыхъ, презираемыхъ.

Еще менѣе армяне ждутъ дня, когда бы они могли отомстить своимъ притѣснителямъ. Въ нихъ нѣтъ мстительныхъ чувствъ ни противъ турка ни противъ курда.

Чобанянъ гордо заявляетъ, что „армяне не требуютъ новаго крестоваго похода; они не обдумываютъ мщенія противъ тѣхъ, кто унижалъ и притѣснялъ ихъ въ теченіе цѣлыхъ столѣтій. Въ ихъ требованіяхъ и стремленіяхъ нѣтъ и тѣни религіознаго фанатизма." Можетъ-быть, лучшимъ доказательствомъ ихъ доброжелательства является тотъ фактъ, что они открыли двери своихъ школъ—лучшихъ въ Турецкой Арменіи—дѣтямъ курдовъ, того самаго народа, который турецкая центральная власть употребляла какъ орудіе для совершенія неописуемыхъ истребленій, омрачающихъ страницы исторіи всѣ эти сорокъ лѣтъ.

Въ чемъ же заключаются стремленія и самыя горячія надежды армянъ?

Прежде всего они требовали армянской автономіи—самостоятельнаго управленія для шести вилайетовъ: Битлиса, Діарбекира, Эрзерума, Харпута, Сиваса и Вана. Они также требуютъ присоединенія Киликіи.

Они требовали административной автономіи, „управленія порядка и закона, установленнаго со всей строгостью подъ прямымъ и дѣйствительнымъ контролемъ державъ въ тѣхъ провинціяхъ, гдѣ ихъ нація жила, трудилась и пожинала плоды своихъ трудовъ въ теченіе тысячелѣтій. Они хотятъ, чтобъ имъ дали возможность жить и развиваться въ нормальныхъ условіяхъ, которыя позволятъ имъ безъ цѣпей и для всеобщаго блага играть дѣятельную роль въ дѣлѣ цивилизаціи". Это было написано въ началѣ 1914 г., когда настоящее бѣдствіе еще не разразилось надъ Европой и Арменіей. Въ главномъ эти желанія остаются тѣ же. Настоящее положеніе можетъ только внести одно измѣненіе, которое послѣ зрѣлаго обсужденія его союзниками должно быть, безъ сомнѣнія, признано убѣдительнымъ какъ державами, такъ и армянами. Большая часть армянской націи, населяющая теперь русскую территорію, быстро идетъ впередъ по пути прогресса и довольна. Будетъ ли разумно отдѣлить другую часть армянской націи отъ ихъ братьевъ, находящихся подъ русскимъ флагомъ? Почему не поставить новое автономное государство подъ непосредственный протекторатъ союзниковъ, съ Россіей какъ ихъ уполномоченной? Это дастъ подобіе единства цѣлой націи, въ особенности, разъ ихъ духовный глава въ Эчміадзинѣ—русскій подданный и исполняетъ свои обязанности подъ русскимъ владычествомъ.

Присоединеніе Киликіи—вопросъ очень жизненный. Въ то время какъ дарованіе самоуправленія шести вилайетамъ—аренѣ, наиболѣе связанной съ исторіей націи, и территоріи гдѣ они, по крайней мѣрѣ до послѣднихъ избіеній, преобладали какъ единственная связная расовая единица—удовлетворило бы національныя чувства, есть и другія соображенія, которыми нельзя пренебрегать. Будетъ ли разумно или политично оставить новое государство безъ выхода въ Средиземное море? Могутъ

возразить, что присоединеніе Киликіи къ армянскому государству повредитъ французскимъ интересамъ въ сѣверной Сиріи или итальянскимъ въ Адаліи. Нѣтъ никакой необходимости, и—если это не было обдуманнымъ рѣшеніемъ со стороны державъ согласія—совершеннаго непонятно, что интересы двухъ державъ должны одержать верхъ надъ интересами новаго государства. Нужно сдѣлать все возможное, чтобъ согласовать всѣ законныя и разумныя требованія по отношенію этой части Малой Азіи. Это требованіе Арменіи особенно настойчиво. Исторически эта часть являлась территоріей, которая образовала Царство Малой Арменіи, просуществовавшее до 1375 г. Географически Киликія была бы естественнымъ торговымъ выходомъ для новаго государства, и если не хотятъ, чтобъ оно попало въ то же положеніе, что и Сербія, „связано въ мѣшокъ" къ своему экономическому и торговому вреду, Киликія должна быть присоединена къ новому автономному государству, иначе Арменія должна будетъ зависѣть отъ какого-нибудь прилегающаго государства, чтобъ облегчить себѣ сношенія съ внѣшнимъ міромъ. И кромѣ того, хотя новое государство и примирится съ такимъ положеніемъ вначалѣ, но въ дальнѣйшемъ оно явится неминуемымъ и неизсякаемымъ источникомъ для недовольства, волненій и борьбы, чему примѣромъ можетъ служить Сербія.

Далѣе, важно включить эту площадь въ карту новаго государства и для того, чтобъ армяне могли почувствовать всю полноту своей національности, своего единства, своего мѣста среди другихъ народовъ. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что это стремленіе было единственной страстью армянскаго народа послѣ потери имъ въ 1375 г. самостоятельнаго политическаго существованія. Даже наиболѣе поверхностное изученіе исторіи армянскаго народа показываетъ, что мысль объ этомъ золотой нитью проходитъ черезъ всю ихъ жизнь и является связующимъ звеномъ каждаго слѣдующаго поколѣнія. Она освѣщаетъ жизнь народа въ самые мрачные, самые трагическіе его часы. Можно съ увѣренностью сказать, что послѣдняя ужасная катастрофа ни на іоту не уменьшила этого желанія. Опять приходятъ на память слова Линча: „самые упрямые націоналисты, какихъ когда-либо видѣлъ міръ". Единодушіе народа въ преслѣдованіи этой цѣли, даже теперь, когда беззаботный міръ говоритъ: „ихъ больше нѣтъ", поразительно. Это постоянство ясно видно изъ упорства, съ которымъ они даже теперь цѣпляются за идею возрожденія своего національнаго существованія, за право свободно стремиться къ собственной политической, соціальной и культурной жизни и осуществлять эти стремленія, за право итти по пути, который имъ диктуютъ ихъ собственные инстинкты и дарованія. И съ этими стремленіями и требованіями должны считаться державы согласія.

Надо отдать армянамъ справедливость, что они знаютъ экономическія возможности своей собственной страны. Никто не знаетъ ихъ лучше, даже германцы. Но они сознаютъ, что только какъ народъ, обладающій самоуправленіемъ, они смогутъ наилучшимъ образомъ использовать естественныя богатства и плодородіе своей страны. И дарованіе имъ самоуправленія дастъ имъ возможность посвятить свою энергію и свои способности экономическому развитію страны. Иначе и то и другое будетъ израсходовано на политическія волненія за автономію, которой они требуютъ и въ которой имъ отказываютъ. Исторія Балканъ въ данномъ случаѣ—достаточно яркій примѣръ и предостереженіе. Только съ того времени какъ Балканамъ была гарантирована полная автономія, государства могли пойти впередъ по пути экономическаго развитія. Будетъ ли разумно откладывать удовлетвореніе этого требованія, на которомъ державы рано или поздно все равно должны будутъ согласиться, но послѣ періода неспокойствія, волненій, и, быть-можетъ, борьбы? Ресурсы армянъ очень скромны—слишкомъ скромны, чтобъ позволить ихъ расходовать на вещи, которыя могли и должны были бы имъ быть обезпечены при началѣ новой эры ихъ національнаго существованія. Задача, лежащая передъ автономной Арменіей, громадна для малочисленнаго и обѣднѣвшаго народа, даже если помощь финансовая и экономическая, въ которой они нуждаются, будетъ имъ великодушно оказана. Но разъ ихъ законныя требованія будутъ удовлетворены, они отдадутся этой задачѣ цѣликомъ, съ энтузіазмомъ, который не будетъ охлаждать мысль, что имъ отказано въ ихъ правахъ. Ихъ будетъ поддерживать сознаніе, что всѣ затрудненія преодолѣны, всѣ препятствія сломлены, всѣ проблемы разрѣшены, и это сознаніе дастъ имъ возможность быстрѣе достигнуть экономическаго и промышленнаго возрожденія.

Пер. Е. Н. Н.

Очерки изъ исторіи армянскаго вопроса въ Турціи *).

(Къ сорокалѣтію русско-турецкой войны 1877—1878 г.).

Неудачный исходъ крымской войны, уронившій престижъ Россіи на Востокѣ, заставилъ русское правительство еще больше обратить вниманіе на турецкихъ армянъ. По поводу предстоявшихъ въ 1858 году выборовъ новаго эчміадзинскаго католикоса кн. Барятинскій, тогдашній намѣстникъ Кавказа, писалъ государственному канцлеру кн. Горчакову слѣдующее:

*) См. „Арм. Вѣсти." № 13.

«Что касается чрезвычайной важности для насъ турецкихъ армянъ, въ смыслѣ поддержанія нашего вліянія на Востокѣ, я совершенно раздѣляю мнѣніе графа Киселева *). Полагаю такъ же, какъ и онъ, что мы должны противопоставить проискамъ западныхъ державъ воинственно-духовную дѣятельность; религія и національность покровительствуемыхъ нами армянъ даютъ намъ возможность

*) Русскій посолъ въ Парижѣ.

пользоваться ихъ симпатіею. Въ настоящее время, какъ мнѣ кажется, долженъ рѣшиться вопросъ о вліяніи — или армяне бросятся въ наши объятія, или обратятъ свои желанія и симпатіи къ какой-нибудь другой державѣ. Настоящее время является особенно важнымъ вслѣдствіе того, что мѣсто эчміадзинскаго патріарха вакантно. Уже потому только, что эчміадзинскій монастырь находится въ Россіи и что патріархъ признается всѣми безъ исключенія армянами какъ духовный глава всей націи, мы имѣемъ въ своихъ рукахъ великое средство для привлеченія армянъ. Безъ сомнѣнія, тѣ, которымъ есть расчетъ ослабить наше вліяніе на Востокѣ, испробуютъ все, чтобы достигнуть этого, стараясь сдѣлать новоизбраннаго патріарха нелюбимымъ въ народѣ, или будутъ искать возможности посадить на это мѣсто личность, способную причинить намъ всякія непріятности» *).

Но одного этого, конечно, не было достаточно, чтобы создать притягательную силу. Рѣчь могла быть только объ армянскомъ населеніи Константинополя, ибо оно, главнымъ образомъ, составляло тотъ элементъ, «который,—какъ представляли себѣ кавказскія власти,—по своему уму, дѣятельности и богатству пріобрѣлъ громадное вліяніе на судьбы Турціи» **). Какъ бы ни былъ почитаемъ въ этой средѣ санъ верховнаго главы національной церкви, все же одна его личность не могла бы ввести симпатіи всего народа въ русло русскаго вліянія. Слѣдовало создать возможность умственно-культурнаго воздѣйствія, чтобы получилась благопріятная почва для политическаго вліянія. А русская бюрократія какъ разъ не была въ состояніи работать въ этомъ направленіи... Обаяніе западной культуры, свободной мысли, общественнаго правопорядка было такъ сильно въ интеллигентныхъ и правящихъ сферахъ, что русское вліяніе не могло сдѣлать ничего, оставаясь на почвѣ лишь церковныхъ авторитетовъ и религіозныхъ преданій. Политика кн. Барятинскаго рухнула сама по себѣ, когда послѣ вполнѣ благопріятныхъ съ его точки зрѣнія выборовъ католикоса, результатъ которыхъ оцѣнивали какъ мирную побѣду Россіи, «стоящую по своему значенію, быть-можетъ, выше всего, что она пріобрѣла оружіемъ» *), новоизбранный католикосъ оказался окруженнымъ приверженцами западнаго вліянія и вслѣдствіе этого недовѣрчиво расположеннымъ къ русскому правительству. Необходимо прибавить къ этому то, что внѣшняя политика Россіи стояла въ противорѣчіи съ внутренней, которая все время старалась показать католикосу его подчиненное отъ административнаго усмотрѣнія положеніе. Да и сами католикосы оказывались весьма плохими политиками и никогда не умѣли выработать такіе виды, которые были бы чужды всякаго личнаго отношенія и соотвѣтствовали истиннымъ интересамъ своего народа.

Сама жизнь открыла тотъ путь, по которому русское вліяніе могло бы проникнуть въ общественную среду турецкихъ армянъ. И этотъ путь шелъ, конечно, не черезъ канцелярію.

*) А. Зиссерманъ—„Фельдмаршалъ кн. Барятинскій", т. III, М. 1891 г., с. 20.

**) Тамъ же, с. 84.

Свѣтлая эра шестидесятыхъ годовъ вовлекла въ кипучій водоворотъ русскаго возрожденія, въ числѣ прочихъ, и армянъ Россіи. Подъ ея мощнымъ вліяніемъ армянская жизнь воспринимаетъ идеи національнаго возрожденія и рядомъ съ неотложными задачами интеллектуальнаго и культурнаго развитія выступаетъ, какъ и передъ константинопольской армянской интеллигенціей, кровавая проблема угнетеннаго народа, страдавшаго на почвѣ своей исторической родины. И здѣсь, въ армянскихъ колоніяхъ Москвы и Петрограда, проблема эта становится заботой молодыхъ дѣятелей, борцовъ за прогрессъ и свободу. Среди нихъ въ самомъ началѣ шестидесятыхъ годовъ особенно выдѣлился талантливый поэтъ—публицистъ Микаелъ Налбандянъ, которому и выпало на долю стать первымъ проводникомъ идей русской передовой интеллигенціи въ средѣ армянской интеллигенціи турецкой столицы. Ставъ членомъ кружка Бакунина, Герцена, Огарева и другихъ русскихъ эмигрантовъ, Налбандянъ поѣхалъ въ Константинополь и тамъ образовалъ тайный революціонный кружокъ, поставившій себѣ цѣлью освобожденіе армянъ при помощи вооруженнаго возстанія. Для начала былъ избранъ горный округъ Зейтунъ въ Киликійскомъ Таврѣ, гдѣ издавна сохранилась полунезависимая армянская община, въ формѣ конфедераціи четырехъ князьковъ.

Зимою 1862 г. здѣсь шла подготовительная пропаганда, посланы были изъ Константинополя деньги для покупки оружія, люди. Движеніе поощрялось тѣмъ обстоятельствомъ, что незадолго предъ этимъ, въ 1860 году, на томъ же побережьѣ Средиземнаго моря маленькая провинція Ливанъ, при поддержкѣ французскаго десантнаго корпуса получила автономное управленіе. Тайный кружокъ Налбандяна разсчитывалъ уже не на французскій, а на англійскій десантъ въ Александреттѣ, исходя, вѣроятно, изъ того, что между Франціей и Англіей существовало соперничество на восточныхъ берегахъ Средиземнаго моря.

Какъ бы ни было, въ августѣ мѣсяцѣ 1862 года вспыхнуло возстаніе въ Зейтунѣ, и армяне, понеся значительныя потери, разбили на голову посланный противъ нихъ отрядъ Азиза-паши. Событіе это произвело большое впечатлѣніе въ Западной Европѣ, особенно же во Франціи, для которой не могло быть безразличнымъ всякое движеніе въ Сиріи и ея ближайшемъ сосѣдствѣ. Но значеніе его было гораздо крупнѣе для самихъ армянъ. Хотя никакого десанта никѣмъ не было произведено и само движеніе улеглось послѣ перваго же успѣха, но все дѣло заключалось именно въ этомъ успѣхѣ: онъ вызвалъ сильный подъемъ національнаго духа, вселилъ увѣренность въ силы армянскаго народа. Выраженіе «Зейтунъ», «зейтунцы» стало чуть ли не священнымъ идеаломъ, символомъ армянскаго политическаго возрожденія. Вотъ что пишетъ одинъ изъ современниковъ: «Зейтунецъ!.. это былъ чарующій и сладкій звукъ въ ушахъ всего армянства, звукъ, отъ дѣйствія котораго даже заика, какъ отъ дѣйствія электрической силы, старался осилить свой природный недостатокъ, чтобы произнести это имя» *).

*) Дж. Арамянъ—„Зайтунцы и армяне-григоріане", Конст. 1866 г., с. 1.

Такимъ образомъ, идея кровавой борьбы съ турками, какъ лозунгъ освободительнаго движенія, глубоко внѣдрилась въ сознаніи интеллигентныхъ кружковъ турецкихъ армянъ еще въ началѣ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Талантливымъ выразителемъ этого замѣчательно дѣятельнаго времени сталъ поэтъ Бешикташлянъ, воспѣвшій зейтунцевъ въ нѣсколькихъ глубоко-прочувствованныхъ стихахъ. «Будь благословлена ты, о, храбрость, вѣнецъ свободы!..» восклицаетъ онъ въ одномъ изъ нихъ *).

Это воодушевленіе поддерживалось и отношеніемъ къ движенію со стороны внѣшняго міра. Ясныя и заманчивыя перспективы открывали предъ взорами армянъ отзывчивость и сочувствіе Западной Европы. Армянская колонія въ Парижѣ открыла подписку въ пользу пострадавшихъ повстанцевъ, французская печать живо слѣдила за событіями и комментировала ихъ въ покровительственномъ для армянъ тонѣ; сочувственныя статьи посвятили нѣкоторые извѣстные дѣятели, какъ, напримѣръ, членъ академіи Сэнъ-Маркъ Жирарденъ. Болѣе того. Императоръ Наполеонъ взялся за разрѣшеніе этого армянскаго вопроса въ миніатюрѣ. Въ посланной турецкому правительству энергичной нотѣ прямо заявлялось, что «французское правительство всегда признавало Зейтунъ независимымъ и свободнымъ отъ податей» **). Къ несчастью, въ наполеоновской политикѣ руководящая роль принадлежала католическому духовенству. Зейтунцы должны были, въ видѣ благодарности за такое заступничество, поголовно принять католичество. Это разожгло религіозныя страсти армянъ-григоріанъ; возникли междоусобныя тренія, вслѣдствіе чего французское правительство оставило свой образъ дѣйствій, чѣмъ прекрасно воспользовалось турецкое правительство для расправы съ зейтунцами. Они были обложены податями, начальники ихъ были заключены въ тюрьму, даже одно время проектировалось выселить этотъ воинственный элементъ изъ ихъ горнаго гнѣзда куда-нибудь на равнину *).

Одновременно съ зейтунскимъ возстаніемъ армяне въ Константинополѣ устроили мирную демонстрацію, направленную противъ турецкаго правительства за то, что оно нѣсколько времени предъ тѣмъ пріостановило дѣйствіе національной конституціи, какъ акта, не получившаго его санкціи, образовало смѣшанную комиссію для пересмотра ея, но получалось такое впечатлѣніе, что эта комиссія образована для погребенія конституціи. Демонстраціи въ нѣкоторыхъ церквахъ приняли такой бурный характеръ, что турецкое правительство выставило войска. Зейтунскія событія еще болѣе озлобляли народъ.

Наконецъ, конституція, съ поправками и сокращеніями, была утверждена турецкимъ правительствомъ въ мартѣ 1863 года. Она и въ такомъ видѣ предстала армянамъ въ прежнемъ обликѣ спасительницы отъ рабства и всѣхъ золъ, выпавшихъ на долю народа. Въ одѣ, посвященной возстановленію конституціи, говорилось: «Напрасно облака разразились громомъ и наполнили всѣ сердца трепетомъ, напрасно ангелъ горы Масиса расплакался надъ судьбой армянъ! Глядите, какъ стремительно изъ среды черныхъ бурь выходитъ она, лучезарная. Идетъ, торжествуя, неся въ даръ тысячи благъ, конституція!».

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Лео.

*) Газ. „Парижъ" (арм.), Парижъ, 1863, № 67.

**) V. Bérard — „La pol tique du Sultan", Paris, 1900, p. 129.

*) Дж. Арамянъ, нах. брош. с. 20—21.



Къ вопросу объ экономическомъ положеніи Турціи.

Извѣстный англійскій романистъ Уэльсъ высказался недавно въ томъ смыслѣ, что послѣ войны усилится тяга и даже переселеніе народовъ на теплый югъ. Едва ли такое переселеніе возможно въ широкихъ размѣрахъ, ибо югъ заселенъ нерѣдко гуще, чѣмъ сѣверъ, но тяга дѣйствительно существуетъ.

Особенно сильна притягательная сила Турціи, благодаря весьма благопріятному приморскому положенію этой богато одареной природой страны. Будь турки народъ культурный и сумѣй они за многовѣковое господство надъ христіанскими народами возвыситься хотя бы до ихъ уровня, то Турцію даже Германія не разсматривала бы, вѣроятно, какъ мѣсто колонизаціи. Но при низкомъ уровнѣ мусульманскаго населенія Малой Азіи естественно, что христіанскіе народы считаютъ свое господство тамъ болѣе соотвѣтствующимъ духу прогресса.

Въ послѣднее время въ Германіи повышенный интересъ къ Турціи породилъ цѣлую литературу, разсматривающую это распадающееся государство съ разныхъ сторонъ.

Вышедшее въ 1915 году въ Брауншвейгѣ географическое описаніе Турціи художественно выполнено Э. Банзе. Изъ этого описанія видно, что Турція представляетъ собой по большей части лишенную лѣса степь. Послѣдняя превращается въ Аравіи въ пустыню, а въ Месопотаміи въ солончаки. Мѣстами возможно покрыть горы лѣсами, но не вездѣ. Степь населена номадами и полуномадами, но постоянное земледѣліе все-таки возможно, если устроить искусственное орошеніе.

Всѣ авторы единогласно утверждаютъ, что сельское хозяйство является не только основой народнаго хозяйства въ Турціи, но что подъемъ его является важнѣйшей задачей ближайшаго будущаго. Уже одно турецкое обозначеніе крестьянина «рундиберъ» въ переводѣ на русскій языкъ значитъ «полный муки», и потому естественно, что должно

быть улучшено не только сельское хозяйство, но и облегчено тягостное положеніе земледѣльцевъ.

Причины бѣдственнаго положенія крестьянъ въ Турціи кроются въ тягости многочисленныхъ и путанныхъ налоговъ, въ абсентеизмѣ крупныхъ землевладѣльцевъ, живущихъ въ городахъ, въ истребленіи лѣсовъ, въ плохихъ путяхъ сообщенія и въ отсталой сельскохозяйственной техникѣ, отчасти обусловленной дѣйствующимъ въ Турціи мусульманскимъ земельнымъ правомъ и распредѣленіемъ земли.

Къ этому нужно присоединить отсутствіе кадастра. Границы сельскихъ земельныхъ участковъ не опредѣлены точно. Турецкое поземельное право такъ запутано и непонятно для чужестранцевъ, что пріобрѣтать тамъ земли въ другой новѣйшей книгѣ о Турціи, вышедшей въ 1916 году, Р. П. Краузе совѣтуетъ только, предварительно взявъ адвоката. Вообще юридическія условія для развитія крестьянской собственности въ Турціи весьма неблагопріятны.

Профессоръ А. Шеферъ въ своей книжкѣ о цѣляхъ экономической политики младотурокъ опредѣляетъ максимальный процентъ годной къ культурѣ земли въ Турціи въ 80%, изъ коихъ только 10% обрабатываются. Орудія обработки земли библейскія и въ примитивный деревянный плугъ запрягаются буйволъ или двѣ женщины.

За время войны нѣмцы, руководящіе министерствомъ земледѣлія, и еврейскія колоніи въ Палестинѣ сдѣлали кое-что для развитія сельскаго хозяйства, но это далеко не достаточно.

При такомъ веденіи хозяйства не удивительно, что Турція населена рѣдко. Въ Анатоліи на квадратный километръ приходится 21 житель, въ Арменіи—13, въ Сиріи и Месопотаміи — 8, въ Аравіи — 2 жителя. Между тѣмъ даже въ не густо населенной Европейской Россіи приходится 24 жителя на квадратный километръ.

Земельная реформа, по мнѣнію Іенсена въ « » отъ 22 сентября 1916 года, едва ли будетъ проведена самими турками, ибо противорѣчитъ интересамъ весьма вліятельной группы землевладѣльцевъ, служащихъ въ городахъ въ качествѣ чиновниковъ и военныхъ. Кредитную кооперацію турецкое правительство стало насаждать подъ руководствомъ германскихъ агрономовъ только во время войны.

Промышленности Турціи въ отличіе отъ сельскаго хозяйства нѣмецкіе экономисты не сулятъ блестящаго будущаго. Въ ближайшемъ будущемъ тамъ возникнетъ только промышленность, обрабатывающая нѣкоторые мѣстные продукты сельскаго хозяйства, а именно: текстильная, кожевенная, мукомольная, консервная, маслобойная, сахарная, табачная и шелковая.

Хотя минераловъ въ Турціи много, но ихъ пласты тонки, исключая развѣ нефти, которой много въ Месопотаміи.

Но хуже всего обстоитъ дѣло съ турецкими финансами. Своими доходами Турція теперь не сможетъ покрыть даже процентовъ по займамъ. За время войны Турція заняла у Германіи еще 43 милліона фунтовъ.

Что же привело Турцію къ такому безнадежному положенію? По мнѣнію А. Шефера, главными причинами паденія Турціи являются „неурегулированность финансоваго хозяйства, эксплуатація Турціи Европой и Соединенными Штатами, продажность чиновниковъ въ связи съ большимъ ихъ количествомъ. Что касается эксплуатаціи Европы, то на это, какъ на главную причину паденія Турціи, указывалъ мнѣ въ письмѣ по поводу вышедшей еще въ 1901 году въ Берлинѣ моей книжки о Турціи, одинъ младотурокъ. Однако нужно сказать, что ссылающіеся на эксплуатацію Европы забываютъ, что сами турки еще больше эксплуатируютъ армянъ и другіе христіанскіе народы, а затѣмъ турки сами прибѣгаютъ къ дорогимъ услугамъ капиталистовъ.

По послѣднимъ нѣмецкимъ даннымъ, въ Европейской Турціи живетъ 1.200.000 турокъ и 700.000 другихъ народностей, а въ Азіатской Турціи турокъ 7½ милліоновъ, сирійцевъ и арабовъ 5 милліоновъ, курдовъ 1.250.000, армянъ 1.100.000, грековъ 1.000.000, евреевъ 300.000, друзовъ и маронитовъ 400.000. По мнѣнію автора статьи въ «Neue Zeit», друзы, марониты и другія мелкія мусульманскія и христіанскія народности осуждены на исчезновеніе. Народы же древней культуры, какъ армяне, осѣдлые сирійскіе арабы и греки, не исчезнутъ, а увеличатъ свое вліяніе, тѣмъ болѣе, что они составляютъ не только торговый классъ, а и интеллигенцію Турціи.

Относительно армянъ, этихъ, какъ ихъ называютъ нѣмцы, «жертвъ безразсуднаго увлеченія Россіей», другой авторъ, Карлъ Ротъ, въ особой брошюрѣ объ Арменіи и Германіи пишетъ, что турецкое правительство можетъ привлечь ихъ на свою сторону, если освободитъ ихъ отъ курдовъ и дастъ имъ самоуправленіе, зачатки котораго уже имѣются въ армянской церкви и школѣ.

Несмотря на то, что Германія не защищаетъ турецкихъ армянъ отъ истребленія, мнѣніе авторовъ новѣйшихъ книгъ объ армянахъ въ общемъ благопріятное. А объ армянахъ русскихъ извѣстный П. Рорбахъ писалъ даже, что армянскіе купцы и промышленники создали на Кавказѣ большую часть хозяйственныхъ благъ и что несправедливо утвержденіе нѣкоторыхъ о паразитизмѣ ихъ торговаго класса.

В. Тотоміанцъ.



Къ вопросу объ улучшеніи армянскаго крестьянскаго хозяйства.

Я не могу обойти молчаніемъ новое крупное и въ высшей степени симпатичное явленіе въ армянской жизни. Впервые Л. А. Манташевъ обратилъ свое вниманіе на крестьянское хозяйство, которое, кстати сказать, находится въ очень жалкомъ и печальномъ состояніи. Г. Манташевъ безусловно первый заложилъ прочный фундаментъ въ дѣло поднятія родного крестьянскаго хозяйства. Нѣтъ сомнѣнія, что этому хорошему примѣру послѣдуютъ и другіе наши капиталисты, изъ которыхъ многіе происходятъ изъ крестьянъ, чѣмъ дадутъ нашей интеллигенціи возможность поработать среди крестьянскаго населенія и по мѣрѣ силъ и возможности поднять его хозяйство. Въ этомъ отношеніи, къ сожалѣнію, пока еще ничего не сдѣлано ни нашей интеллигенціей ни капиталистами, потому нельзя не привѣтствовать первый щедрый даръ г. Манташева и вступленіе его въ число членовъ совѣта армянскаго сельскохозяйственнаго общества для активной работы.

Благодаря ничтожному количеству въ Закавказьѣ сельскохозяйственныхъ учрежденій, какъ то: сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, опытныхъ и показательныхъ полей, случныхъ пунктовъ для улучшенія скотоводства, прокатныхъ пунктовъ для сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и складовъ, а также и другихъ учрежденій, обслуживающихъ сельское хозяйство въ Закавказьѣ, нашему крестьянству негдѣ учиться раціональному веденію сельскаго хозяйства, чѣмъ окупался бы его тяжелый трудъ. Оно ведетъ свое хозяйство такъ, какъ вели его дѣды и прадѣды сто лѣтъ тому назадъ. Оно почти не имѣетъ никакого представленія объ усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудіяхъ и машинахъ простого типа, не говоря о болѣе сложныхъ машинахъ, какъ то: паровыхъ молотилкахъ, тракторахъ и такъ далѣе. Надѣлы крестьянскихъ земель, отведенные болѣе чѣмъ полвѣка тому назадъ, сильно истощились, благодаря неправильному землепользованію. Кромѣ того, за это время населеніе увеличилось на 150—170%, съ другой стороны, сильно увеличились государственные и общественные налоги и сборы, а также потребности населенія. Всѣ эти условія въ совокупности поставили наше крестьянство въ довольно тяжелое экономическое положеніе, такъ какъ при наличности существующихъ условій надѣльныя земли не могутъ прокормить крестьянское населеніе.

Въ виду этого ему приходится арендовать свободныя частновладѣльческія земли, подчасъ на довольно тяжелыхъ условіяхъ: за десятину 15—25 рублей или съ доли отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ урожая. При строгомъ учетѣ культуръ на арендованныхъ участкахъ сплошь и рядомъ отъ этого вида хозяйства получается убытокъ. Но крестьяне этого не замѣчаютъ, ибо они не считаютъ своего труда по культурѣ этихъ растеній, съ другой стороны, они прекрасно знаютъ, что безъ этихъ земель они не могутъ прокормить свою семью. При условіи аренды даже на болѣе льготныхъ условіяхъ, наши крестьяне при допотопномъ способѣ веденія хозяйства все же не могутъ удовлетворить свои потребности, потому приходится извѣстную часть отправлять на заработки. Десятки тысячъ крестьянства находятся на заработкахъ въ крупныхъ торговопромышленныхъ центрахъ: Баку, Грозномъ, Тифлисѣ и другихъ городахъ. Къ сожалѣнію, изъ деревни идетъ на заработки самая сильная часть крестьянства.

Армянское крестьянство безусловно является лучшимъ сокровищемъ армянскаго народа, потому нашъ долгъ удержать его въ деревнѣ, давъ ему школы общія и сельскохозяйственныя для улучшенія и поднятія его культурнаго и экономическаго положенія. Кромѣ того, необходимо учредить спеціальный сельскохозяйственный банкъ для выдачи крестьянамъ ссудъ. Душевныя качества нашего крестьянства на рѣдкость богаты—въ какомъ народѣ сохранилась семья въ 50—60 душъ? Кто такъ радушно принялъ нашихъ разоренныхъ братьевъ - бѣженцевъ изъ Турецкой Арменіи? Кто подѣлился съ ними своимъ послѣднимъ кускомъ хлѣба?

Наше крестьянство отличается трудолюбіемъ, трезвостью, бережливостью и честностью. Къ сожалѣнію, при этихъ качествахъ оно отличается некультурностью и крайней отсталостью, благодаря чему оно не такъ легко пріобщается къ культурнымъ начинаніямъ. Въ этомъ я убѣдился во время моей службы въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ, гдѣ почти 80% составляетъ армянское населеніе. Во второй половинѣ 90 годовъ по моей просьбѣ кавказское общество сельскаго хозяйства устроило испытаніе усовершенствованныхъ плуговъ; результаты получились прекрасные, но, несмотря на это, всего было продано три плуга.

Такую же косность я замѣтилъ въ травосѣяніи. По порученію М. З. я устраивалъ показательныя поля по травосѣянію на крестьянскихъ общественныхъ земляхъ и земляхъ отдѣльныхъ крестьянъ, при чемъ сѣмена отпускались безплатно. Крестьянство очень неохотно отводило земли подъ эти поля. На насъ лежитъ долгъ притти въ этотъ критическій моментъ ему на помощь поднятіемъ его культурнаго, сельскохозяйственнаго и экономическаго положенія. Тогда только мы создадимъ въ деревнѣ такія условія, при которыхъ трудъ крестьянъ будетъ болѣе продуктивнымъ и производительнымъ, тогда имъ не придется бросать свою землю и семью и искать счастья на чужбинѣ, гдѣ условія жизни и труда крайне тяжелы и неблагопріятны. За примѣромъ ходить недалеко,—достаточно указать на хозяйства нѣмцевъ-колонистовъ: изъ нихъ никто не уходитъ на заработки, хотя ихъ хозяйство ведется далеко не усовершенствованными способами, но все же ихъ трудъ дома оплачивается настолько хорошо, что они живутъ очень зажиточно и не нуждается въ постороннихъ заработкахъ. Нашъ крестьянинъ въ трудолюбіи и работоспособности не уступитъ нѣмцамъ-колонистамъ,—надо лишь

создать условія, при которыхъ его трудъ былъ бы болѣе раціональнымъ и производительнымъ.

Итакъ, доброе и разумное дѣло начато г. Манташевымъ, надо, чтобы наши соотечественники послѣдовали его примѣру и образовали крупный сельскохозяйственный фондъ для улучшенія армянскаго крестьянскаго хозяйства и на эти средства открыть рядъ сельскохозяйственныхъ и профессіональныхъ учебныхъ заведеній, опытныхъ и показательныхъ полей, прокатныхъ пунктовъ и складовъ для сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, случные пункты для улучшенія скотоводства, а также и другія необходимыя сельскохозяйственныя учрежденія для обслуживанія сельскаго хозяйства. Кромѣ того, учредить спеціальный сельскохозяйственный банкъ для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя и земельныя улучшенія и пріобрѣтеніе свободныхъ земель для малоземельныхъ крестьянъ. Надо замѣтить, что при осуществленіи этихъ мѣропріятій мы въ лицѣ министерства земледѣлія и крестьянскаго земельнаго банка найдемъ покровителей и союзниковъ. Первое широко идетъ на помощь общественнымъ организаціямъ въ дѣлѣ поднятія сельскаго хозяйства и принимаетъ участіе въ половинѣ расходовъ, а второй выдаетъ ссуды при покупкѣ земель для крестьянъ.

Для большей убѣдительности, насколько важно раціональное и правильное веденіе сельскаго хозяйства, я считаю необходимымъ привести нѣкоторыя данныя изъ моей сельскохозяйственной дѣятельности на показательномъ полѣ Терскаго общества сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности съ 1908 по 1911 г. По моей инициативѣ въ 1908 году обществомъ было открыто показательное поле въ городѣ Владикавказѣ, на городской землѣ, на 8—10 десятинахъ, которымъ я завѣдывалъ. Въ моемъ распоряженіи имѣлись слѣдующія орудія и машины: плугъ Сакка, культиваторъ, окучникъ, двѣ желѣзныя бороны, деревянный катокъ, сѣялка Гелферихъ-Саде и пара лошадей—общей стоимостью въ 600—700 рублей по тому времени. На показательномъ полѣ я культивировалъ, главнымъ образомъ, кукурузу, картофель, бураки кормовые, многолѣтнія и однолѣтнія травы и т. д. Посѣвъ всѣхъ растеній производился рядовой, посадка картофеля тоже производилась рядовая, на аршинномъ разстояніи другъ отъ друга. Широко примѣнялась междурядная конная обработка. При этомъ я достигъ слѣдующихъ результатовъ: урожай кукурузы въ среднемъ я получилъ въ початкахъ до 500 пудовъ,—сортъ Лимингъ, который далъ 700 пудовъ,—картофель далъ съ десятины въ среднемъ 1,200 пудобъ, бѣлый же великанъ—1,800 пудовъ, кормовыя травы дали до 400—500 пудовъ. Тогда какъ мои сосѣди съ десятины получали кукурузы 150—180 пудовъ, картофеля 500—600 пудовъ при одинаковыхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ. Эти данныя лишь показываютъ, какихъ результатовъ можно достигнуть при правильномъ веденіи сельскаго хозяйства.

Покончивъ въ краткихъ чертахъ съ вопросомъ о мѣропріятіяхъ въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго хозяйства и пріобрѣтеніи для малоземельныхъ крестьянъ свободныхъ земель и изысканіи средствъ на эти мѣропріятія, я считаю необходимымъ указать практическій способъ къ ихъ осуществленію. Необходимо созвать при армянскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ съѣздъ представителей нашихъ культурныхъ и благотворительныхъ обществъ, также и агрономовъ и обсудить настоящія предложенія и выработать мѣры къ ихъ осуществленію. Быть-можетъ, съѣздъ найдетъ возможнымъ выработать проектъ и предоставить душеприказчикамъ покойнаго А. О. Гукасова—П. О., Я. О. и А. О. Гукасовымъ о выдѣленіи части изъ крупнаго капитала, оставленнаго покойнымъ А. О. на культурныя и благотворительныя дѣла армянскаго народа. Лишь экономически обезпеченный народъ можетъ дать своимъ дѣтямъ образованіе и такимъ образомъ пріобщиться къ культурнымъ началамъ. Для проведенія въ жизнь агрикультурныхъ мѣропріятій, я полагаю, у насъ найдется не мало подготовленныхъ лицъ съ агрономическимъ образованіемъ, часть которыхъ, въ виду специфическихъ условій на Кавказѣ не могла пойти по своей спеціальности и принуждена была работать на другихъ поприщахъ. Я думаю, что по первому зову наши агрономы охотно станутъ въ ряды для работы среди своего народа. Наше крестьянство до сихъ поръ было забыто нашей интеллигенціей; только война обнаружила тяжелое экономическое положеніе нашего крестьянства. Изъ текущей прессы видно, что во многихъ мѣстностяхъ наше крестьянство буквально голодаетъ и живетъ привознымъ хлѣбомъ изъ Россіи, тогда какъ наши почвенныя и климатическія условія настолько богаты, что мы не только могли бы жить своимъ хлѣбомъ, но сами могли бы снабдить другихъ имъ и многими другими продуктами сельскаго хозяйства. Пора обратить серьезное вниманіе на крестьянское хозяйство всего Закавказья; оно нуждается въ особыхъ заботахъ и попеченіяхъ; безусловно необходимо улучшить его агрикультуру и этимъ поднять производительность богато одареннаго края. Общія мѣропріятія правительства далеко не достаточны, — необходима широкая самодѣятельность. Наступилъ часъ, когда всѣ интеллигентныя силы Закавказья должны дружно взяться за это дѣло и общими силами поднять крестьянское хозяйство,—тогда крестьяне быстро станутъ на ноги и съ лихвой отблагодарятъ интеллигентовъ за тѣ заботы и хлопоты, которыя послѣдніе вложатъ въ дѣло поднятія крестьянскаго хозяйства.

Старый петровецъ Л. Гугасянъ.



Армянскiй съѣздъ.

На страницахъ „Армянскаго Вѣстника“ неоднократно поднимался вопросъ о необходимости созыва всенароднаго армянскаго съѣзда для организацiи единой воли, уполномоченной всей нацiей и опирающейся на народный авторитетъ, при разрѣшенiи всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые диктуются историческимъ и настоящимъ моментомъ и которые составляютъ такъ называемый „армянскiй вопросъ“. Это наше выступленiе имѣло объясненiе въ тѣхъ событiяхъ, которыя появились на авансценѣ вмѣстѣ съ европейской войной. Вѣдь всѣ трактаты, акты и другiя соглашенiя, которыя составляли международное право, были нарушены этой войной. Вѣдь тѣ начала, которыя считались священными и на которыхъ базировались взаимоотношенiя государствъ, были окончательно уничтожены. И, конечно, эти зiяющiя пустоты въ силу закона природы должны были быть заполнены или замѣнены новыми. Ясно и понятно было каждому, что какъ только завершится война, закончится вмѣстѣ съ нею и процессъ созиданiя тѣхъ правовыхъ нормъ, тѣхъ незыблемыхъ началъ, на коихъ будетъ лежать фундаментъ жизни большихъ и малыхъ народовъ. И мы полагали, что къ этому моменту долженъ готовиться всякiй, кто слышалъ еще бiенiе сердца своего народа, кто вѣровалъ въ исторiю и культуру своей нацiи. Вотъ тѣ мотивы, которые заставляли насъ бить въ набатъ, кричать и настаивать на созывѣ съѣзда, ибо мы не видѣли ни за одной организацiей, ни за какой политической партiей права выступленiя и творенiя отъ имени армянскаго народа, столь необходимаго и весьма важнаго въ столь исключительное и историческое время. Такъ мы полагали тогда, когда еще никто не мечталъ о близкой возможности русской революцiи, когда мы, армяне, знали, что старая власть Россiйскаго государства будетъ самымъ большимъ препятствiемъ на пути оздоровленiя нацiональнаго самоопредѣленiя.

Въ настоящее время, съ паденiемъ Романовской династiи, съ коренной ломкой царской Россiи еще ярче, еще настоятельнѣе диктуется созывъ армянскаго съѣзда. Онъ нуженъ теперь намъ не только для представленiя армянскаго народа на конгрессѣ, который долженъ ликвидировать причины этой безпримѣрной войны, но и для подготовки, информацiи свободной Россiи, которая рада каждому, кто смѣло, правдиво, искренно и убѣдительно можетъ говорить о себѣ. На двухъ смотрахъ свободной Россiи—5-го марта и 18-го апрѣля—дефилировали въ Москвѣ всѣ народности, составляющiя россiйскую семью: евреи, поляки, латыши, эсты, литовцы, малороссы, грузины, мусульмане и даже сарты, не было только насъ, ибо мы до сихъ поръ еще, къ великому нашему стыду, не спѣлись и не сговорились. Къ намъ обращены взоры свободной Россiи, насъ спрашиваютъ, гдѣ вы, почему васъ не слышно, зачѣмъ вы не съ нами? А мы до сего времени еще находимся въ перiодѣ поисковъ вотума и полномочiй, такъ какъ Кавказъ не желалъ и устранялъ съѣздъ. Кругомъ бурлитъ жизнь, слышатся такiе голоса, которые уже были вычеркнуты какъ-будто исторiей, и только мы молчимъ, ожидая, что кто-то за насъ заговоритъ, кто-то о насъ подумаетъ, между тѣмъ какъ Россiя насъ знаетъ мало, ибо та стѣна, которая поддерживалась старой властью, не позволяла ни одной нашей мысли перескочить въ Россiю. Теперь уже уничтожена эта стѣна, нѣтъ никакихъ препонъ для свободнаго слова и мнѣнiя. Въ Россiи такой порядокъ, которому позавидуютъ самыя демократическiя государства. Буквально все сейчасъ занято агитацiей, подготовкой Учредительнаго Собранiя, ибо Святымъ Духомъ не можетъ знать Учредительное Собранiе о всѣхъ болячкахъ всей Россiи. На книжномъ рынкѣ появился цѣлый рядъ книжекъ, знакомящихъ русское общество съ народностями, вливающимися въ русское море. Печатный станокъ безъ устали выбрасываетъ литературу о евреяхъ, полякахъ и т. д., и пока ни одного слова о насъ. Очень мало времени осталось до Учредительнаго Собранiя, мы должны торопиться, ибо теперь, если пройдутъ мимо насъ, не замѣтивъ насъ, никто не проронитъ сожалѣнiя, никто не выразитъ намъ сочувствiя, такъ какъ покойнику сочувствiя не выражаютъ. Поэтому съ особенной радостью мы привѣтствуемъ мудрое рѣшенiе кавказскихъ нашихъ организацiй собрать всенародный армянскiй съѣздъ, правда, съ нѣкоторымъ опозданiемъ, хотя о немъ давно мечтали и мы и московскiй армянскiй комитетъ. Мы радуемся, что кавказскiе наши дѣятели не пошли за „Кавказскимъ Словомъ“, которое выступленiе московскаго армянскаго комитета по вопросу о созывѣ съѣзда назвало нерьеннымъ. Все наше время дышитъ нервами, и развѣ только спящiе могутъ сейчасъ быть спокойными. Не „Кавказскому Слову“ своими магистрантами давать намъ директивы. Мы знаемъ наши силы, мы обойдемся безъ ихъ услугъ.

Х. Аджемовъ.

Свобода и война.

Свобода! Свобода! Восторженнымъ кликомъ
Встревожены дали холодной страны:
Онъ властно звучитъ на раздольѣ великомъ
Созвучно съ ручьями встающей весны.

Россiя свободна! Лазурь голубѣе,
Живительнѣй воздухъ, бурливѣй рѣка...
И въ новую жизнь безконечной аллеей
Предъ нами привѣтно раскрылись вѣка.

Но развѣ сознанье не мучитъ, не давитъ,
Что въ радости марта, на праздникѣ вербъ,
Весны и свободы не видитъ, не славитъ
Полякъ, армянинъ и бельгiецъ, и сербъ?

Въ угрюмыхъ ущельяхъ, за зеркаломъ Вана,
Чу!—лязганье цѣпи, ударъ топора!

Тамъ тысячи гибнутъ по слову султана,
Тамъ пытки—забава, убійство—игра.

А дальше, изъ глуби Ускюба, съ Моравы
Не тѣ же ли звоны, не тотъ же ли стонъ?
Тамъ съ вѣтромъ весеннимъ лепечутъ дубравы
Не пѣсенки страсти,—напѣвъ похоронъ.

Въ развалинахъ—башни Лувена и Гента,
Надъ родиной вольной—неистовый гнетъ...
Германскихъ окоповъ желѣзная лента
Отъ міра отрѣзала цѣлый народъ.

А ближе! Въ родной намъ истерзанной Польшѣ!
Нѣтъ воли всмотрѣться, нѣмѣетъ языкъ...
О, какъ же гордиться и праздновать дольше,
Катить по просторамъ восторженный кликъ?

Довольно! Не кончено дѣло свободы.
Не праздникъ предъ нами, а подвигъ и трудъ,
Покуда, въ оковахъ, другіе народы
Съ надеждой на насъ избавленія ждутъ!

„Пріаз. Кр."

Валерій Брюсовъ.

Радуйся Солнцу...

Армянское племя, великое племя,
О, радуйся Солнцу и снова расти...
Ужъ вспыхнуло утро, желанное время,
Чтобъ вновь возродиться и снова цвѣсти!..

Армянское племя, несчастное племя,
Возстань изъ развалинъ и дружно ликуй!..
Ужъ свергнуты идолы, свергнуто бремя
И близокъ и близокъ святой поцѣлуй....

Пусть ты испытало мильоны терзаній
И духъ твой подавленъ коварной враждой,—
Никто жъ не сломилъ твоихъ жгучихъ желаній,
Никто жъ не погасилъ души молодой...

И дивно кругомъ, и нѣтъ Чернаго Года,
Нѣтъ мести, нѣтъ злобы, гонимый народъ...
Есть только свобода, святая свобода
И братскія пѣсни: „Впередъ и впередъ!.."

Армянское племя, великое племя,
О, радуйся Солнцу и снова расти...
Ужъ вспыхнуло утро, желанное время,
Чтобъ вновь возродиться и снова расти!..

Сергѣй Пирвердіевъ.

---

* * *

I.

Въ каждой сказкѣ правда жизни бьется, точно ключъ,
Въ каждой боли призракъ счастья сказоченъ и жгучъ.
Міръ открытъ весь человѣку, всѣ долины горъ,
Въ каждой сказкѣ, въ каждой ласкѣ — сладостный просторъ.
Жизнь цвѣтами, какъ устами, пѣснь поетъ любви,
Каждый камень, каждый пламень говоритъ: „живи".
Въ скорби — сила, въ грусти — воля мудрая, какъ ночь,
И въ слезинкѣ каждой жажда горечи помочь.
Міръ—загадка, сонъ и сказка въ тайный мигъ мечты,
Въ каждомъ счастьѣ и несчастьѣ—нѣжности цвѣты.

II.

Въ душѣ столько сказокъ и пѣсенъ и словъ,
И въ каждомъ своя красота,
Въ душѣ нѣтъ цѣпей или вѣчныхъ оковъ,
Какъ въ небѣ, тамъ путь золотыхъ облаковъ,
Свободная ширь, простота.
И вмѣстѣ печаль и мечта —
Въ томъ царствѣ, гдѣ сказокъ обилье и сновъ,
Гдѣ небо, какъ звѣздный покровъ,
Хранитъ тайновѣйно блаженства врата —
Въ томъ мірѣ, гдѣ не вянетъ весна.
И тотъ, кто пойметъ то созвучье цвѣтовъ,
Что вѣчно дрожитъ въ каждой пѣснѣ изъ словъ,—
Пойметъ, что такое душа.

Т. Ахумянцъ.

Дерсимъ.

На югъ отъ цвѣтущей, покрытой садами Эрзинджанской равнины, примыкая къ самому Кара-су, высится страшная громада горъ.

Это не одинокія могучія вершины, величественно царящія надъ холмистой равниной, не безконечные хребты, среди которыхъ нѣжно зеленѣютъ райскія долины.

Здѣсь все горы—одна сплошная гора, дикая, сѣрая, громадная, кой-гдѣ поросшая корявымъ лѣсомъ; горы образуютъ какую-то ужасную картину чудовищной глыбы, упавшей Богъ вѣсть откуда и разлетѣвшейся на тысячи страшныхъ обломковъ, между которыми зіяютъ узкія щели бездонныхъ пропастей. Весь ликъ природы сведенъ въ гримасу горъ. Когда, послѣ нечеловѣческихъ усилій, наши войска взобрались на эту глыбу, старые кавказцы, привыкшіе ничему не удивляться, хмуро покачивали головами:

«Вотъ гдѣ самъ чортъ игралъ въ свайку!»

Курды, населяющіе эти горы, называютъ ихъ: «Страна Дерсимъ».

Изъ райской долины Ефрата сюда вьется по карнизу скалы одна только козья тропка: «Дорога въ Дерсимъ».

Узкій карнизъ по самому краю бездонной пропасти. Привычныя дерсимскія лошади, твердо перебирая ногами, пугливо косятся на жуткую щель;

одно неосторожное движеніе и толчекъ о нависшую скалу, лишая животное точки опоры, сталкиваетъ его въ пропасть; конь, всадникъ, вьюкъ—грохочутъ въ темную бездну, изъ которой, какъ изъ могилы, не слышится ни единаго звука.

Обитатели горъ ревниво берегутъ свою дорогу. Всякая попытка даже улучшить ее вызываетъ тревогу въ горахъ: по хорошей дорогѣ потянутся таборы эрзинджанскихъ вали, запрохочутъ душки, неся смерть свободному Дерсиму.

Три четверти года даже эта единственная «дорога» занесена снѣгомъ, и послѣдняя нить, связывающая горы съ остальнымъ міромъ, прерывается.

Весной дерсимцы спускаются въ долину за необходными продуктами, а главное—за оружіемъ и порохомъ.

Тогда-то они особенно зорко охраняютъ свою «дорогу», и если не въ мѣру усердный вали вздумаетъ, пользуясь случаемъ, наложить свою тяжелую руку на Дерсимъ и красныя фески замелькаютъ у горъ, «дорога» быстро заваливается и на орлиныхъ гнѣздахъ, господствующихъ надъ ней, появляются мѣткіе стрѣлки, на выборъ разстрѣливающіе непрошенныхъ гостей.

Бездорожье—залогъ дерсимской свободы.

Полудикіе обитатели горъ не знаютъ другой власти, кромѣ своихъ старѣйшинъ, никакихъ законовъ, кромѣ суроваго горнаго обычая.

Главный источникъ жизни—скотъ. Онъ даетъ дерсимцу все—ѣду, одежду и даже топливо; скотъ—деньги при обмѣнѣ на рынкѣ Эрзинджана. Есть и побочный, скорѣе «отхожій» промыселъ: внизу, по самому Кара-су, бѣлѣетъ извилистой нитью шоссе на г. Кемахъ, по нему тянутся богатые караваны турецкихъ купцовъ; если чего нельзя достать въ горахъ, то можно пограбить въ этихъ караванахъ. Лихіе набѣги дерсимцевъ на кемахскомъ шоссе, вслѣдъ за которыми они исчезаютъ въ своихъ непроходимыхъ горахъ, давно озабочивали турецкую администрацію. Въ послѣдніе годы, какъ говорятъ здѣсь, благодаря ли «культурѣ», пробравшейся по узкой тропѣ, или очевидной выгодности «промысла» на шоссе, но «отхожій промыселъ» началъ пріобрѣтать первенствующее положеніе.

Курды, населяющіе Дерсимъ, магометане, но въ самыя тяжелыя минуты жизни—въ борьбѣ ли съ суровой природой или спасаясь отъ турецкихъ «даушей» послѣ «дѣла» на шоссе, дерсимецъ призываетъ на помощь св. Георгія; лживый, коварный, какъ пропасти горъ, дерсимецъ, однако, свято держитъ слово, если, давая его, осѣнилъ лицо крестнымъ знаменемъ.

Рослыя, сильныя, по-мужски одѣтыя, дерсимскія женщины никогда не закрывали лица, какъ ихъ турецкія сестры; опуская хлѣбъ для выпечки въ «тундиръ», онѣ обязательно дѣлаютъ на немъ изображеніе креста, въ видѣ двухъ скрещенныхъ бороздъ.

Христіанскій элементъ въ своеобразной религіи дерсимцевъ значительно древнѣе, чѣмъ ихъ позднѣйшее магометанство.

Съ армянами дерсимцы не враждовали. Столѣтніе курды (а такихъ въ горахъ не мало) разсказываютъ, что не разъ геройскія партіи армянскихъ повстанцевъ, прижатые превосходными силами турокъ къ горамъ, искали убѣжища въ ихъ дикихъ гнѣздахъ.

Отстаивая свою независимость отъ жаднаго вали, дерсимцы умѣли уважать это чувство и въ другихъ. Тысячи армянъ на страшномъ пути въ Месопотамію нашли пріютъ въ Дерсимѣ; до сихъ поръ не слышно, чтобъ дерсимскіе курды предавали армянъ; со дня занятія нами Эрзинджана армяне спокойно и беспрепятственно спускались съ горъ; боясь неизвѣстности, многіе до сихъ поръ живутъ у курдовъ. Армянскія организаціи, лишенныя пока возможности проникнуть въ глубь Дерсима со временемъ найдутъ тамъ еще много армянъ.

Къ войнѣ дерсимцы отнеслись по-курдски—какъ къ большому, дозволенному грабежу.

Въ началѣ войны край былъ далекъ отъ театра военныхъ дѣйствій, и дерсимцы жили старой жизнью.

По мѣрѣ приближенія войны къ Дерсиму въ горахъ становилось все тревожнѣе.

Невѣдомые полки, за которыми всегда прокладывались ненавистныя дороги, все ближе и увѣреннѣе подходили къ нимъ. Агенты Стамбула, который такъ нуждался въ пополненіи своихъ порѣдѣвшихъ полковъ, заработали.

На встревоженныхъ дерсимцевъ полился дождь нѣмецкаго золота и турецкаго краснорѣчія. Наиболѣе энергичнѣе изъ «рыцарей кемахскаго шоссе», прельщенные возможностью пограбить, отдѣльными шайками шли въ хвосты турецкихъ войскъ и, пока военное счастье не измѣнило туркамъ, пытались нападать на наши обозы.

Но стоило только фортунѣ отвернуться отъ войскъ падишаха и разбитые подъ Байбуртомъ и Мамахатуномъ турки спѣшно отошли на Эрзинджанъ и дальше на Сивасъ, какъ «друзья-курды» бросились на турецкіе обозы и, оставивъ на произволъ судьбы турокъ, вернулись назадъ въ горы, зорко разглядывая оттуда приближеніе непріятеля.

Со своихъ орлиныхъ гнѣздъ они увидѣли въ первый разъ страшную методичность нашего наступленія; уже застучали лопаты и кирки, передѣлывая дерсимскую тропу въ широкую колесную дорогу; началась постройка новыхъ дорогъ.

Въ горахъ почуяли приближеніе смерти. Цѣлые дни старики совѣщались.

Наконецъ вожди горъ пришли съ повинной. На обожженной солнцемъ площади Эрзинджана молча, сурово преклонили колѣни, изъ подъ нависшихъ бровей бросая волчьи взгляды.

«Наши союзники», смѣялись солдаты, встрѣчая дикую фигуру горца, пугливо пробирающагося по Эрзинджану.

Прошла первая пора тревогъ; въ горахъ начали успокаиваться: «пойдетъ снѣгъ, и тогда не только русскіе, но и могучіе орлы не залетятъ въ Дерсимъ».

Выпалъ первый снѣгъ. Въ ту же ночь наши новые «союзники» ударили по нашему обозу, ограбили его, перебили прислугу и ускакали въ горы.

Турокъ дерсимцы ненавидѣли, какъ жаднаго хозяина, русскихъ боялись, чуя въ ихъ господствѣ свою смерть.

Таковъ Дерсимъ—турецкій санджакъ въ самомъ сердцѣ Турціи.

Борьба за Дерсимъ еще не кончена, она только началась.

Дерсимская свобода разбойничьяго гнѣзда опиралась на турецкую некультурность. Покорить Дерсимъ можно только культурой. Десятки инженеровъ, вооруженныхъ одной лопатой и киркой, страшнѣе тысячъ аскеровъ съ ихъ пулеметами и пушками.

У насъ это поняли быстро: по каменной груди Дерсима застучали кирки, прокладывая новые широкіе пути въ самое сердце дикаго логова.

Дорога—смерть дерсимской «свободѣ».

С. П.

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

На турецкихъ фронтахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ изъ Греціи, положеніе, создавшееся въ Турціи, становится все болѣе и болѣе мрачнымъ.

Крупныя военныя неудачи, понесенныя турками въ Месопотаміи, Персіи и Сиріи, принудительный вывозъ изъ Турціи различнаго рода предметовъ продовольствія въ Германію и чрезмѣрное вздорожаніе продуктовъ первой необходимости, осуждающее народныя массы на хроническую голодовку, вызываютъ сильное возбужденіе среди населенія Оттоманской имперіи.

Въ теченіе нѣсколькихъ недѣль германскія войска занимались подавленіемъ мятежныхъ вспышекъ, разразившихся въ нѣкоторыхъ турецкихъ вилайетахъ.

Сознавая, что въ дальнѣйшемъ тяжелое положеніе Турціи можетъ послужить причиной откола ея отъ германской коалиціи, германскій генеральный штабъ назначилъ фельдмаршала Макензена на роль главнокомандующаго турецкими войсками на всѣхъ азіатскихъ театрахъ.

По прибытіи своемъ 25 марта въ Софію фельдмаршалъ Макензенъ вынужденъ былъ отложить поѣздку въ Константинополь, такъ какъ послѣ бесѣды съ Фердинандомъ Кобургскимъ оказалось, что присутствіе его не менѣе необходимо и на македонскомъ фронтѣ, гдѣ болгарскія войска начинаютъ чувствовать шаткость своего положенія, благодаря недостаточной обороноспособности позицій въ инженерномъ отношеніи.

Окончилъ ли фельдмаршалъ Макензенъ свою миссію на македонскомъ фронтѣ, пока остается неизвѣстнымъ.

Крупнымъ событіемъ политической жизни въ Турціи является поѣздка великаго визиря Талаатъ-паши въ германскую главную квартиру, а также въ Вѣну и Софію.

Цѣль этой поѣздки заключается, по свѣдѣніямъ нѣмецкой прессы, въ необходимости для Талаатъ-паши вступить въ непосредственный контактъ съ руководителями германской политики и заручиться со стороны послѣднихъ взаимнымъ довѣріемъ.

До сихъ поръ, какъ извѣстно, всѣ переговоры Турціи съ Германіей велись Энверъ-пашой, который, въ сущности говоря, является главнымъ вершителемъ судьбы турецкаго народа.

Германія, ведя мировую борьбу во имя собственныхъ интересовъ, уже намекнула Турціи, что утерянныя ею области «не могутъ служить для Германіи объектомъ, ради котораго послѣдняя будетъ бороться на будущемъ мирномъ конгрессѣ».

Между прочимъ, среди идеологовъ турецкой государственной идеи все больше и больше укореняется убѣжденіе, что Турціи слишкомъ дорого обошлось участіе въ современной войнѣ, а потому впредь, дабы избѣжать и въ будущемъ вліянія на себѣ какого-либо изъ европейскихъ народовъ, туркамъ слѣдуетъ разъ навсегда отказаться отъ всѣхъ политическихъ вопросовъ въ Европѣ и ради спасенія себя уйти въ этнографическія границы Азіи, гдѣ и заняться устройствомъ своего государства.

Надо замѣтить, что Талаатъ-паша является однимъ изъ сторонниковъ этой идеи.

Вообще турки начинаютъ серьезно сознавать тотъ политическій авантюризмъ, въ который они были ввергнуты Германіей.

Чувствуя приближеніе конца великой войны, турки проявляютъ усиленную тенденцію оправдать свои варварскія дѣйствія по отношенію къ армянамъ.

Въ выпущенныхъ въ свѣтъ фотографическихъ альбомахъ турки обвиняютъ армянъ въ незаконномъ храненіи оружія, въ умерщвленіи турецкихъ жандармовъ, портреты коихъ помѣщены въ тѣхъ же альбомахъ, въ стремленіи создать независимую великую Арменію и т. д.

По разсказамъ одного офицера-армянина, бѣжавшаго изъ частей турецкихъ войскъ, въ Месопотаміи турки подготовляютъ новые погромы армянскому населенію и проявятъ ихъ тогда, когда англійскія и русскія войска вступятъ въ районы, обитаемые армянами.

Наступленіе англійскихъ и русскихъ войскъ, составляющихъ одинъ общій фронтъ на крайнемъ лѣвомъ флангѣ всего малоазіатскаго театра, продолжается, при чемъ центръ тяжести борьбы до 15 апрѣля лежалъ на арміи генерала Модъ, а экспедиціонный корпусъ русскихъ войскъ, удерживая противника на линіи р. Діалы, обезпечивалъ успѣхъ британцамъ и, приковывая части турецкихъ силъ къ позиціямъ, лишалъ противника свободнаго маневрированія противъ англичанъ, дѣйствовавшихъ на правомъ берегу р. Тигра, въ районѣ сліянія послѣдняго съ р. Шатъ-Эль-Атхемъ.

Оборона р. Шатъ-Эль-Атхемъ велась 18-мъ турецкимъ корпусомъ.

Въ первые дни апрѣля англичане атаковали части этого корпуса на его передовыхъ позиціяхъ, прикрывающихъ доступъ къ ст. «Истабулатъ», находящейся на ж. д. линіи Багдадъ—Самарра, и овладѣли ими. Турки, не оказывая сопротивленія, отступили на главную позицію, расположенную въ 19 кил. къ юго-востоку отъ Самарры.

Произведя переправу черезъ Шатъ-Эль-Атхемъ, англичане атаковали противника настолько рѣши-

тельно, что 18-й корпусъ его былъ разбитъ на голову, а 10 апрѣля въ рукахъ англичанъ оказалась уже и первая линія турецкихъ траншей, прикрывающая непосредственно ст. «Истабулатъ».

Потери турокъ плѣнными выразились въ 7 офицерахъ и 1447 солдатахъ, а это въ свою очередь говоритъ о весьма серьезныхъ потеряхъ противника убитыми. Кромѣ того, англичанами взято огромное количество военной добычи.

Опасаясь повторенія со стороны англичанъ новаго удара, турки очистили позиціи у ст. «Истабулатъ» и отошли къ сѣверу на тыловыя укрѣпленныя линіи.

11 апрѣля англичане заняли ст. «Истабулатъ», а вслѣдъ затѣмъ, перейдя въ дальнѣйшее наступленіе, отбили ожесточенныя турецкія контръ-атаки между Истабулатомъ и Самаррой, выбили непріятеля изъ его сильно укрѣпленныхъ позицій, достигли ст. «Самарра» и овладѣли ею. Потери турокъ весьма значительны.

На ст. «Самарра» британцы захватили 16 паровозовъ, 224 платформы и двѣ баржи съ боевыми припасами. Число плѣнныхъ еще не установлено.

Находившійся пососѣдству съ 18-мъ турецкимъ корпусомъ 13-й корпусъ произвелъ двѣ безрезультатныхъ попытки помѣшать развитію операціи средней группы британскихъ войскъ и принужденъ былъ оставить линію р. Шатъ-Эль-Атхемъ, отступивъ въ направленіи холмовъ у Джебель-Хамрина. Англичане тотчасъ вошли въ тѣсное соприкосновеніе съ отступившимъ противникомъ.

Такимъ образомъ, развивая свою операцію, генералъ Модъ выдвинулся къ сѣверу отъ Багдада на четыре перехода, т.-е. на дистанцію около 100 верстъ, занявъ угрожающее фланговое положеніе по отношенію къ главнымъ силамъ турецкой арміи Халилъ-паши.

Въ то же время правофланговая колонна нашего экспедиціоннаго корпуса, наступавшая изъ района Бана, приблизилась къ границѣ Месопотаміи и вступила въ бой съ войсками противника, прикрывающими пути, идущіе изъ Сулейманіе на Моссулъ.

Въ тылу главныхъ силъ экспедиціоннаго корпуса обнаружилось враждебное отношеніе со стороны персовъ и курдовъ, которые, уничтожая наши телеграфныя и телефонныя линіи, стремятся ослабить наше наступленіе.

Кромѣ того, у Шерасана, что въ 25 вер. къ юго-востоку отъ Кизылъ-Рабада, арабы напали на казачью сотню, сопровождавшую англійскаго военнаго агента. Сотнѣ удалось пробиться къ Бакубѣ. Аналогичное нападеніе на нашу сотню было произведено курдами у Сенгера близъ Касри-Ширина.

На остальномъ фронтѣ экспедиціоннаго корпуса до 14 апрѣля велась перестрѣлка.

На армянскомъ театрѣ турки проявили въ серединѣ апрѣля нѣкоторую активность на Эрзинджанскомъ направленіи, на участкѣ фронта Келлеръ-Ками-Агиръ-Аба-Мазраахи-Велунеръ, т.-е. къ юго-востоку отъ Эрзинджана, гдѣ удалось имъ сбить нашу заставу и захватить высоту въ районѣ Велунера.

Юго-восточнѣе Вана турки, поддержанные курдами, также переходили въ наступленіе и захватили часть высотъ, занятыхъ нашими передовыми отрядами, но контръ-атакой положеніе снова было возстановлено.

Офиціальныя сообщенія отмѣтили новыя удачныя дѣйствія нашего черноморскаго флота.

Одинъ изъ миноносцевъ, уничтоживъ артиллерійскимъ огнемъ турецкіе посты въ районѣ Вафра-Самсунъ, сжегъ интендантскіе склады, потопилъ болѣе 10-ти фелюгъ и захватилъ шхуну съ зерномъ.

Одинъ изъ крейсеровъ, разрушивъ портовыя сооруженія въ Керасундѣ, уничтожилъ при содѣйствіи миноносца 3 турецкихъ шхуны.

Въ районѣ Босфора наша подводная лодка потопила 2 шхуны.

Такимъ образомъ, блокада малоазіатскаго побережья нашимъ флотомъ продолжается съ прежнимъ упорствомъ, что въ серьезной степени отражается на экономическомъ кризисѣ, переживаемомъ столицей Турецкой имперіи.

П. Бурсній.

Обзоръ печати.

Армянская пресса.

Переустройство Кавказа.

Въ связи съ пріѣздомъ на Кавказъ комиссаровъ временнаго правительства газеты заговорили о направленіи, въ какомъ желательно реформировать порядки, существующіе въ названномъ краѣ. Направленіе это, разумѣется, должно быть въ согласіи съ провозглашенными временнымъ правительствомъ принципами и быть діаметрально противоположнымъ тому, какого придерживалось старая власть.

«Оризонъ» останавливается на характеристикѣ «курса» красвыхъ представителей старой центральвласти, принесшаго одинъ лишь вредъ какъ самимъ кавказскимъ народамъ, такъ и всему государству.

„Быть-можетъ,— говоритъ газета,—ни одна часть обширнаго русскаго государства не встрѣтила революцію съ такимъ восторгомъ и мыслью о лучшемъ будущемъ, какъ многоплеменный Кавказъ. И это вполнѣ понятно: за сто съ лишнимъ лѣтъ русскаго владѣльчества Кавказъ для стараго правительства и его представителей являлся пасынкомъ, а населяющіе его народы— не болѣе какъ плательщиками податей да объектами безконечныхъ вымогательствъ и произвола.

Нашъ прекрасный край, который по красотамъ его природы не безъ основанія ставился въ рядъ съ живописными мѣстностями Европы, который, благодаря неистощимымъ естественнымъ богатствамъ своимъ, съ давнихъ поръ привлекаетъ вниманіе иностранныхъ промышленниковъ и ученыхъ,—этотъ край оставлялся старой властью безъ вниманія, почти безъ обработки. Передъ предпріимчивыми индивидами и коллективами

ставились преграды; не только не содѣйствовали, но даже препятствовали развитію мѣстной промышленности и торговли. Кавказъ служилъ лишь колоніей для внутренняго русскаго рынка. Являясь страной, имѣющей всѣ данныя къ тому, чтобы развить у себя различныя отрасли промышленности, Кавказъ, въ силу созданныхъ полицейскимъ режимомъ условій, былъ вынужденъ вывозить свое сырье во внутренній рынокъ Россіи, получать его обратно въ обработанномъ видѣ, платя за него вдвое, втрое болѣе. Устройство путей сообщеніе шло медленно, со столь же медленномъ темпомъ шло развитіе торговли и сельскаго хозяйства.

Народы Кавказа — въ частности, армяне, — радушно принявшіе русское владычество, пролившіе кровь свою за освобожденіе края отъ прежнихъ владѣльцевъ, съ ряду лѣтъ жаждавшіе мирной культурной жизни, — эти народы были у чуждыхъ краю властителей на положеніи пасынковъ. Эти господа долгое время въ политикѣ по отношенію къ Кавказу руководствовались духомъ злобы да раздоровъ, толкали народы другъ противъ друга, сѣяли вражду среди нихъ, для оправданія своей позорной политики выдумывали сказки о ихъ сепаратистскихъ стремленіяхъ. Достаточно вспомнить печальной памяти голицынскій режимъ, армяно-татарскую рѣзню и многіе другіе факты, характерные для кавказскихъ правителей, намѣстниковъ.

Мало того: желая вырваться изъ безпросвѣтной тьмы, избавиться отъ вѣкового духовнаго рабства, кавказскіе народы — въ ихъ числѣ и армяне — стремились, выявивъ большую энергію духа, развернуть свою духовную мощь, беречь и развить свою національную культуру, языкъ и литературу, удержать свою самобытность въ многочленной семьѣ народностей, — но даже одно это сохраненіе духовнаго облика считалось уже черезчуръ большимъ пріобрѣтеніемъ для нихъ. Достаточно вспомнить неоднократно имѣвшій мѣсто фактъ закрытія нашихъ школъ, конфискацію національныхъ имуществъ, многія перепоны, тормозившія развитіе національно-культурной жизни, достаточно вспомнить аналогичную участь и другихъ народовъ, чтобы почувствовать, отъ сколь ужаснаго кошмара освобождаются нынѣ Кавказъ и его народы благодаря великой русской революціи.

Даже физическому существованію кавказскихъ народовъ грозила опасность. Руссификаторская политика въ теченіе цѣлаго столѣтія создовала такія условія, при которыхъ армяне и др. народы рѣдѣли въ своемъ составѣ. Администрація, полиція, аграрный вопросъ, суды, даже школа и литература — все это обращалось въ средство для руссификаціи. Вслѣдствіе этого тысячи молодыхъ силъ ассимилировались съ господствующей націей, уходили отъ насъ, становились чуждыми для родной среды, забывали и даже презирали свой родной языкъ и шли уплотнять ряды господствующаго народа — это цѣлыя поколѣнія безцвѣтныхъ душою и сердцемъ лицъ. Малые народы были лишь паріями въ глазахъ представителей стараго режима, они были лишь сырымъ матеріаломъ, служившимъ цѣлямъ руссификаціонной политики. Да, даже ихъ физическое существованіе было подвержено опасности.

Вотъ отъ какого кошмара освобождаются нынѣ народы Кавказа. Они стоятъ теперь на порогѣ новой жизни, передъ ними открывается путь къ возрожденію. Будемъ же работать въ этомъ направленіи, не жалѣя ничего"!

Газета «*Мшакъ*», привѣтствуя пріѣздъ на Кавказъ правительственныхъ камиссаровъ, находитъ, что имъ предстоитъ разрѣшить цѣлый рядъ вопросовъ, какъ-то: сложные вопросы, связанные съ судомъ, вопросъ о введеніи мѣстнаго самоуправленія, о перекройкѣ губерній и уѣздовъ, объ устраненіи руссификаторской политики и въ связи съ ней и колонизаціи, вопросъ о крестьянскомъ банкѣ, школьный вопросъ и т. д. и т. д.

Газета надѣется, что

„всѣ эти и подобные имъ важные вопросы разрѣшатъ комиссары вмѣстѣ съ существующими въ краѣ національными учрежденіями, рабочими организаціями въ сотрудничествѣ съ общественными дѣятелями, при содѣйствіи печати".

Какъ на самое неотложное дѣло газета указываетъ на организацію управленія и упорядоченіе продовольственнаго дѣла.

На ту же тему газета «Аревъ» говоритъ слѣдующее:

„Всякія правительственныя распоряженія на Кавказѣ должны быть основаны на уваженіи ко всѣмъ отдѣльнымъ національностямъ. Разъ навсегда нужно имѣть въ виду, что мы всѣ являемся обитателями одного и того же дома, являемся сосѣдями, если хотите, братьями, но раздѣлившимися братьями, каждый изъ которыхъ имѣетъ свою особенную квартиру, гдѣ онъ желалъ бы быть хозяиномъ. Мы всѣ съ любовью собрались подъ широкимъ кровомъ могучей Россіи, но хотимъ жить подъ этимъ кровомъ не какъ подвластныя націи. Идея господствующей націи должна быть устранена. Русскій языкъ и культура имѣютъ столько же правъ на существованіе на Кавказѣ, сколько и мѣстный языкъ и культура. Никакъ не болѣе, и вовсе не менѣе.

Въ основу кавказской администраціи должны лечь два принципа — національность и территорія. Поэтому должно имѣть мѣсто новое подраздѣленіе Кавказа. Необходимо создать, по возможности, административныя единицы съ однороднымъ населеніемъ. Администрація края должна быть предоставлена мѣстнымъ жителямъ, къ числу которыхъ надо отнести и утвердившихся у насъ въ краѣ русскихъ. Въ судѣ и въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ должны быть примѣнены мѣстные языки. Государственныя школы должны быть распредѣлены по національностямъ, превратиться въ національныя школы и содержаться на средства государства. Русскій языкъ долженъ быть примѣненъ въ высшей администраціи Кавказа".

Та же газета въ одной изъ передовицъ, указывая на слова Харламова о томъ, что отнынѣ всѣ народы Кавказа будутъ свободны въ свободной Россіи, говоритъ:

«Кавказскія націи и въ числѣ ихъ и армяне изстрадались окончательно отъ измѣнническихъ и заговорческихъ порядковъ, созданныхъ старымъ режимомъ, столь преслѣдовавшимъ насъ. Мы устали отъ провокаціонныхъ дѣйствій и злыхъ замысловъ стараго правительства. Мы жаждемъ мира и братства. Армянскій народъ долженъ уважать завѣтныя національныя права своихъ сосѣдей — грузинъ и татаръ. И вмѣстѣ съ тѣмъ мы требуемъ уваженія нашихъ правъ. Долженъ быть установленъ такой административный порядокъ, при которомъ ни одна изъ кавказскихъ національностей не была бы ограничена въ политическомъ отношеніи и каждая изъ нихъ могла бы безпрепятственно развивать свою самостоятельную жизнь. Новое правительство, несомнѣнно, понимаетъ, что величайшимъ залогомъ единенія является свободное развитіе каждаго народа.

Чѣмъ больше армяне, грузины и татары при свободныхъ порядкахъ будутъ объединены узами братства и сознанія долга, тѣмъ тѣснѣе они будутъ связаны съ общимъ нашимъ отечествомъ, съ великой и свободной Россіей. Для этого необходимо, чтобы ни одинъ народъ не чувствовалъ себя лишеннымъ правъ.

Мы вѣримъ, что новое правительство пожелаетъ и сможетъ осуществить эти лозунги для всѣхъ національностей. Мы съ нашей стороны всѣми мѣрами будемъ содѣйствовать новому правительству въ его тяжелой отвѣтственной дѣятельности.

И тогда осуществится лозунгъ революціоннаго правительства — свободныя кавказскія національности въ свободной и великой Россіи.

Выступленіе Америки противъ Германіи.

По поводу объявленія Америкой войны противъ Германіи газета „*Аревъ*" пишетъ слѣдующее:

„Выступленіе Америки является, прежде всего, моральнымъ ударомъ для Германіи. Германскій народъ, — какъ бы ни былъ онъ десятками лѣтъ загипнотизированъ, — долженъ, наконецъ, понять, что весь міръ не признаетъ его права на міровую гегемонію, — права,

лишеннаго достаточныхъ основаній. Онъ все еще продолжаетъ думать, что нынѣшняя міровая война навязана изанѣ ему на шею; но недалекъ день, когда онъ пойметъ, наконецъ, что именно правящіе имъ классы съ императорскимъ домомъ во главѣ отравляли въ теченіе сорока лѣтъ его умъ, душу и ковали угрозу свободѣ всего человѣчества. Америка—послѣдній изъ великихъ друзей Германіи, покидающій нынѣ ее.

Далѣе Америка свои богатыя средства используетъ для побѣды. Эта страна съ неисчислимыми силами—и въ смыслѣ людей и въ финансовомъ отношеніи—явится твердой опорой для усилій союзниковъ и ускоритъ столь желанную побѣду.

Участіе Америки въ войнѣ вмѣстѣ съ русской революціей откроетъ могилу для германскаго милитаризма и гегемоническихъ вожделѣній и подъ развалинами кичливыхъ фантазій погибнетъ династія надменныхъ Гогенцоллерновъ. Ибо нельзя преодолѣть все человѣчество, нельзя, опираясь на зло, думать о свѣтломъ будущемъ; ибо человѣка идетъ все выше къ свободѣ, и невозможно подавить въ немъ этотъ внутренній импульсъ: для этого безсильны и огонь, и мечъ, и смерть, и ужасъ смерти.

По злой игрѣ судьбы, государство, претендовавшее на то, чтобы писать новые законы для всего человѣчества, должно выйти изъ высокомѣрно-опьяненнаго состоянія какъ разъ усиліями этого самаго человѣчества и прійти къ ясному сознаню того, что міръ принадлежитъ всѣмъ и что ни одинъ народъ не долженъ мечтать о сверхъ-господствѣ надъ міромъ.

Русская пресса.

„Кавказское слово" по поводу телеграммы, разосланной московскимъ армянскимъ комитетомъ армянской прессѣ и національнымъ организаціямъ о необходимости немедленнаго созыва армянскаго національнаго съѣзда, въ № 77 выражаетъ свое недовольство, что

„Предсѣдатель московск. армянскаго комитета С. М. Мамиконянъ, недавно обращавшійся къ кн. Львову по вопросу объ установленіи автономіи Арменіи, нынѣ телеграммой въ газ. „Мшакъ" беретъ на себя заботу о созывѣ армянскаго національнаго съѣзда".



Армянскіе учителя народныхъ школъ въ Арменіи

Далѣе, приводя полный текстъ телеграммы, „К. Сл." негодуетъ:

„Г. Мамиконянъ напрасно нервничаетъ. Нельзя же, живя въ Москвѣ, полагать, что только московскій армянскій комитетъ съ его предсѣдателемъ преисполнены заботъ о судьбѣ армянъ и что кавказскіе армяне ждутъ директивъ изъ Москвы. Надо ли доказывать, что и армянское національное бюро и другія армянскія организаціи въ настоящій моментъ не только не бездѣйствуютъ, но и заняты выработкой тѣхъ вопросовъ, о которыхъ говоритъ г. Мамиконянъ. Разница лишь въ тактикѣ: въ то время, какъ московскій армянскій комитетъ считаетъ необходимымъ urbi et orbi сообщать о своихъ шагахъ, другія организаціи дѣлаютъ свое дѣло безъ нервныхъ выпадовъ".

Московскій армянскій комитетъ высказалъ лишь свое мнѣніе, съ которымъ, какъ извѣстно, согласились уже кавказскіе армяне, такъ что газета „К. Сл." напрасно ломала свои копья.

Рѣчь на всероссійскомъ кооперативномъ съѣздѣ въ Москвѣ 25—28 марта 1917 года.

(*Стенограмма*).

Агабабовъ.

— Товарищи-кооператоры, въ такомъ же положеніи находится моя страна—Арменія, разрозненная, раздѣленная между тремя странами: Россіей, Турціей и Персіей. Только въ одномъ отношеніи она находилась въ лучшемъ положеніи, чѣмъ украинцы. Персидскіе и турецкіе наши братья находились въ культурномъ отношеніи въ чужой странѣ, гдѣ всѣ несчастья вымѣщались на армянахъ. Вамъ памятны всѣ злодѣянія, которыя турецкое правительство чинило надъ беззащитными турецкими армянами, особенно послѣ того, какъ армянскій народъ единодушно привѣтствовалъ начало войны Россіи съ Турціей.

Прежде тяжелое—турецкое иго стало невозможнымъ. Турецкіе армяне за горячее сочувствіе къ долгожданнымъ русскимъ войскамъ — освободителямъ—были поставлены внѣ закона, считались врагами Турціи. Массовыя убійства, отправка армянъ на голодную смерть въ знойныхъ степяхъ Месопотаміи, разграбленіе армянскихъ селъ курдами, вотъ чѣмъ отвѣтили турки на стремленіе армянъ къ Россіи.

Семьи армянъ, призванныхъ турками на военную службу, были въ такомъ же положеніи, и нерѣдко на глазахъ армянина-солдата офицеры турецкой арміи его семью вырѣзывали или отправляли въ ссылку.

Отношеніе старыхъ русскихъ властей къ армянскимъ добровольческимъ дружинамъ было таково, что поселило въ армянахъ чувство горькой обиды за несправедливое пренебреженіе къ геройскимъ жертвамъ, геройски помогавшимъ освобожденію Арменіи отъ турецкаго владычества. Мѣстные ставленники самодержавія вдали отъ русскихъ центровъ чувствовали себя самодержцами на мѣстѣ, издѣваясь надъ истекающимъ кровью, слабѣющимъ отъ голода народомъ.

Если въ Россіи вы видѣли, товарищи, сознательное пренебреженіе къ нуждамъ народа, умышленное подавленіе всякой самостоятельности, то на Кавказѣ это отношеніе выразилось въ возмутительныхъ формахъ разрушенія всего, что народ-

ная иниціатива создавала на мѣстахъ съ цѣлью обороны отъ губительныхъ дѣйствій мѣстнаго населенія, религіей и кровью связаннаго съ турецкимъ народомъ.

Все это армянскій народъ переносилъ, и его отношеніе къ русскому народу осталось прежнимъ хорошимъ, ибо армяне прекрасно сознавали, что всѣ эти злодѣянія не исходятъ отъ русскаго народа, а исходятъ отъ чуждой и ему правительственной власти.

Вотъ почему армяне твердо вѣрятъ, что, поднявшись, могучій русскій народъ не обидитъ армянъ. Онъ долженъ дать армянскому народу возможность оправиться отъ тяжелыхъ пережитыхъ страданій, а въ частности вы сможете обновить, сумѣете поднять совершенно въ корень разрушенное народное хозяйство на началахъ коопераціи. Вѣдь здѣсь открывается для васъ свободная возможность на строго кооперативныхъ началахъ, безъ борьбы съ капиталомъ, безъ борьбы съ торговлей, начать создавать вновь народное хозяйство на голой землѣ, и въ этомъ отношеніи для коопераціи великая задача: дайте хлѣба, дайте возможность народу создать производительный трудъ на совершенно разоренномъ мѣстѣ, помогите, примите, какъ младшихъ братьевъ, армянъ, сплотите ихъ воедино и удѣлите и намъ немного (а п л о д и с м е н т ы).

Совершенно присоединяясь къ провозглашенной резолюціи, мы съ такимъ же нетерпѣніемъ ждемъ мира, такъ какъ война разоряетъ насъ, такъ же какъ и украинскій народъ, ибо мы въ Турціи пострадали еще больше, чѣмъ украинцы. Турки за одно наше завѣтное желаніе присоединиться къ дорогому намъ христіанскому народу не задумывались надъ тѣмъ, чтобы вырѣзать безпомощныхъ жителей, а тѣхъ, которыхъ неудобно было уничтожить,—выселить въ безлюдныя степи и заставить ихъ умирать отъ болѣзней, которыхъ вы даже не знаете.

Съ этой точки зрѣнія миръ представляется желаннымъ, но все-таки, несмотря на эту необходимость, никогда ни одинъ армянинъ не отступится передъ тѣмъ, чтобы грудью своей защищать россійскія границы. Если до сихъ поръ мы не могли сдѣлать того, что могли бы сдѣлать, то только потому, что государственная власть съ большой силой угнетала беззащитное населеніе, беззащитный армянскій народъ. Насъ лишили возможности организовать оборону на мѣстахъ. Теперь эта возможность есть, и всѣ остатки нашихъ силъ приложимъ къ тому, чтобы грудью своей защищать дорогую намъ Россію.

Воззваніе о помощи армянамъ въ Месопотаміи.

При первомъ же извѣстіи о занятіи Багдада тегеранскій комитетъ „братской помощи" поспѣшилъ принять мѣры къ тому, чтобъ собрать свѣдѣнія о положеніи и нуждахъ армянъ, какъ находящихся въ новозавоеванныхъ областяхъ, такъ и выселенныхъ изъ Арменіи и разсѣянныхъ по Месопотаміи.

Свѣдѣнія, поступившія до настоящаго времени, таковы.

Главнокомандующій англійской арміей въ Багдадѣ генералъ Модъ телеграфируетъ, что, по сообщенію багдадскаго армянскаго епархіальнаго начальника, положеніе мѣстнаго армянскаго населенія удовлетворительно, но прибывшіе въ городъ 100 армянъ нуждаются въ помощи. Откуда пріѣхали эти 100 бѣженцевъ—неизвѣстно, но данный фактъ показываетъ, что оккупированныя англичанами мѣстности, какъ и слѣдовало ожидать, признаны безопасными для пришлыхъ армянъ, и нѣтъ сомнѣнія, что число ихъ увеличится съ продвиженіемъ впередъ англійскихъ войскъ.

Узнавъ объ этомъ, комитетъ телеграфно обратился въ багдадскій епархіальный домъ и просилъ телеграфно же сообщить о положеніи армянъ-выселенцевъ и размѣрахъ той помощи, въ которой они нуждаются.

Изъ Султанабада и ближайшихъ областей сообщаютъ, что, по словамъ турецкихъ офицеровъ, попавшихъ въ плѣнъ во время послѣднихъ столкновеній и приведенныхъ въ эти области, у арабовъ находится множество армянскихъ женщинъ и дѣтей, купленныхъ ими по ничтожной цѣнѣ и очутившихся, разумѣется, въ невыносимомъ положеніи.

Эти свѣдѣнія лишній разъ подтверждаютъ то, что армяне разсѣяны по обширному пространству и что положительно необходимо оказать имъ скорѣйшую помощь.

Находясь въ области, сровнительно близкой къ мѣстамъ ссылки армянъ, тегеранскій комитетъ „братской помощи" съ самаго начала сознавалъ, что на немъ лежитъ обязанность организовать дѣло помощи имъ.

Приступалъ къ этой трудной и отвѣтственной работѣ, Комитетъ всѣ надежды возлогаетъ на армянскій бѣженскій организаціи и армянское общество. Не сомнѣваясь въ томъ, что они окажутъ свое содѣйствіе указанному дѣлу, комитетъ обратился къ армянскимъ организаціямъ и чрезъ печать къ армянскому обществу какъ въ Персіи, такъ и на Кавказѣ и въ Россіи вообще.

Русская революція, повидимому, захватила все вниманіе армянъ и потому они не откликнулись на наши воззванія объ оказаніи той помощи, которой съ такимъ нетерпѣніемъ ждутъ армяне, находящіеся въ плѣну у арабовъ, а также выселенные въ Месопотамію и осужденные на голодную смерть.

Тегеранскій комитетъ „братской помощи" лишенъ въ настоящее время матеріальной возможности спасти этихъ плѣнныхъ и оказать элементарную помощь бѣженцамъ.

Средства, которыми располагаетъ онъ и которыя составляются изъ незначительныхъ суммъ, жертвуемыхъ немногими колоніями персидскихъ армянъ, не достаточна для выкупа или содержанія хотя бы 100 плѣнныхъ.

Обращаясь нынѣ къ армянскому обществу, мы просимъ ускорить помощь. Съ продвиженіемъ впередъ англійскихъ и русскихъ войскъ для насъ явится все больше возможности спасти армянъ, находящихся въ Месопотаміи.

Съ каждымъ днемъ будетъ расти число нуждающихся, и мы, не организовавши, какъ слѣдуетъ дѣло помощи во-время, окажемся потомъ не въ состояніи спасти всѣхъ.

Намъ надо имѣть въ виду горькій опытъ прошлаго и быть заранѣе готовыми оказать немедленно широкую помощь. Въ настоящее время нашлись уже

многіе—не дадимъ же имъ погибнуть, не дадимъ нуждѣ расти до крайнихъ размѣровъ, не будемъ медлить, дабы потомъ, когда смертность приметъ повальный характеръ, не оказаться безсильными помочь бѣдѣ.

Каждый часъ промедленія унесетъ много дорогихъ жизней. Не забудемъ, что отвѣтственность за каждую потерю падаетъ на совѣсть нашего общества. Сознавая это, окажемъ же немедленную помощь и спасемъ нашихъ несчастныхъ братьевъ и сестеръ.

Помощь организуется по двумъ линіямъ: изъ Тегерана въ багдадскомъ направленьи и изъ Атрпатакана (Азербейджана) въ моссульскомъ.

Тегеранскій комитетъ, братской помощи.

Вокругъ бѣженцевъ.

Съѣздъ делегатовъ бѣженцевъ-армянъ.

За подписью Андранака, Арама и Даршиніана разослано проживающимъ въ краѣ бѣженцамъ-армянамъ воззваніе съ предложеніемъ прислать своихъ делегатовъ на предстоящій 1 мая съѣздъ бѣженцевъ-армянъ въ Эривани. Предметы занятій съѣзда: 1) Помощь бѣженцамъ, 2) переселеніе бѣженцевъ на родину, 3) организація на мѣстахъ національной администраціи и юридической помощи, 4) освобожденіе изъ плѣна армянъ въ турецкихъ областяхъ, 5) обезпеченіе бѣженцевъ отъ какихъ-либо посягательствъ на ихъ свободу, жизнь и имущество, 6) возстановленіе разоренныхъ хозяйствъ бѣженцевъ, 7) объ армянахъ военноплѣнныхъ въ Россіи, 8) о сиротскихъ пріютахъ и воспитаніи армянъ-сиротъ, 9) организація школъ, 10) бюро для регистраціи бѣженцевъ и пріисканія имъ работъ, 11) выборы членовъ въ центральное правленіе турецкихъ армянъ и др.

„К. С."

Помощь армянамъ въ Месопотаміи.

Комитетъ братской помощи въ Тегеранѣ сообщаетъ „Ареву" слѣдующее:

„Тегеранскій комитетъ братской помощи, взявшій на себя иниціативу организаціи помощи армянамъ въ Месопотаміи, получилъ слѣдующія свѣдѣнія. По сообщенію багдадскаго армянскаго епархіата, какъ объ этомъ телеграфируетъ командующій багдадской англійской арміей генералъ Модъ, положеніе армянъ въ Багдадѣ можно считать удовлетворительнымъ; нуждаются въ помощи лишь прибывшіе изъ окрестныхъ мѣстностей въ Багдадъ армяне. Постепенно увеличивается число армянъ, спасающихся изъ другихъ округовъ въ завоеванныхъ англичанами мѣстностяхъ. Въ виду этого тегеранскій комитетъ телеграфно запросилъ отъ багдадскаго епархіата подробныя свѣдѣнія о положеніи армянъ во всей Месопотаміи.

Изъ Султанъ-Абада и окрестностей сообщаютъ комитету, что, по словамъ плѣнныхъ турецкихъ офицеровъ, значительное число армянскихъ женщинъ и дѣтей находятся въ плѣну у арабовъ, купившихъ ихъ у турокъ за ничтожную плату.

Вниманіе русскихъ армянъ, повидимому, всецѣло поглощено событіями въ Россіи, вслѣдствіе чего наше обращеніе къ организаціямъ о помощи не нашло достаточно живого отклика. Первой задачей тегеранскаго комитета братской помощи является дѣло освобожденія плѣнныхъ женщинъ и дѣтей. Для этого необходимы суммы, которыхъ въ данный моментъ не имѣетъ комитетъ. Дѣло спасенія армянъ въ Месопотаміи все болѣе и болѣе облегчается, благодаря наступленію русскихъ и англійскихъ войскъ.

Помощь организуется по двумъ линіямъ: изъ Тегерана по направленію къ Багдаду и изъ Азербейджана по направленію къ Мосулу".

Въ заключеніе комитетъ обращается ко всѣмъ армянамъ съ горячимъ призывомъ не медлить помощью, отъ которой зависитъ участь армянъ въ Месопотаміи.

„К Т".

Вѣсти изъ Вана.

«Мшаку» сообщаютъ, что въ Ванѣ организованъ полный составъ мѣстной администраціи и полиціи; приступлено къ оборудованію лазарета. Городъ раздѣленъ на полицейскіе участки, а округъ на административные участки. Особая коммиссія отъ губернаторства произвела ревизію дѣятельности мѣстнаго городского самоуправленія за 1916 г.; составляется смѣта на 1917 г. На-дняхъ было выдано бѣженцамъ казенное пособіе за послѣдніе 3 мѣсяца 1916 г. въ размѣрѣ 83,000 руб. Получено отъ благотворительнаго о-ва 1,500 р. Вопросъ о снабженіи крестьянъ сѣменами постепенно налаживается. Крестьяне сильно нуждаются также въ скотѣ для полевыхъ работъ. Остается открытымъ вопросъ объ ирригаціи, для которой потребуется не болѣе 6000 р.

«Баку».

Вѣсти изъ Эрзерума.

Какъ передаетъ «Мшакъ», въ Эрзерумѣ образовалось о-во вспомоществованія эрзерумскимъ бѣженцамъ. Вмѣстѣ съ наступленіемъ русскихъ войскъ число спасшихся эрзерумцевъ постепенно увеличивается. Бѣженцы прибываютъ въ покинутый ими городъ цѣлыми партіями, главнымъ образомъ женщины и дѣти. Вновь образовавшееся о-во обращается ко всѣмъ армянамъ съ просьбой объ оказаніи помощи.

«Баку».

Вѣсти изъ Ерзинка.

По сообщенію «Оризона», въ Ерзинкѣ недавно союзомъ городовъ открытъ продовольственный пунктъ, гдѣ бѣженцы получаютъ теплую пищу, чай и хлѣбъ. Въ городѣ находится 1,300 бѣженцевъ; въ окрестныхъ селеніяхъ—2,500, изъ нихъ 500 грековъ. Въ Мамахатунѣ, Дерджанскаго округа, между Эрзерумомъ и Ерзинка, пріютились 300 бѣженцевъ. Союзъ городовъ доставляетъ бѣженцамъ муку; на днахъ откроется фельдшерскій пунктъ.

Въ Ерзинкѣ имѣются также лазаретъ и сиротскій пріютъ московскаго армянскаго комитета.

„Баку".

Отправка бѣженцевъ въ Турцію.

4-го апрѣля со ст. Сандаръ, Карсской ж. дороги, особымъ поѣздомъ отправлено изъ Борчалинскаго у. 450 бѣженцевъ для водворенія ихъ на родинѣ—въ Пассинской долинѣ, въ Хоросанскомъ и Гасанкалинскомъ окр. Ранѣе грунтовымъ путемъ на Сарыкамышъ отправлено было бѣженцевъ 237 мужчинъ на 159 арбахъ съ 367 быками и фуражомъ. 6-го апрѣля со ст. Калагеранъ, той же дороги, отправлена партія въ 450 бѣженцевъ, проживших два года въ лорійскомъ участкѣ, Борчалинскаго уѣзда.

Армяне въ Эрзерумѣ.

«Оризонъ» сообщаетъ:

Въ прошломъ году изъ 23-тысячнаго армянскаго населенія въ Эрзерумѣ оставалось только нѣсколько сотъ человѣкъ, спасшихся отъ рѣзни и преслѣдованій. Въ настоящее время положеніе совершенно измѣнилось. Число армянъ въ Эрзерумѣ и окрестныхъ селеніяхъ нынѣ доходитъ до 3500, и они, приспособляясь постепенно къ условіямъ жизни, проявляютъ напряженную энергію въ своей созидательной работѣ. Пока еще нуждаются въ посторонней помощи, не имѣя ни сѣмянъ, ни скота, ни земледѣльческихъ орудій. Въ дѣлѣ снабженія крестьянъ всѣмъ этимъ выказываетъ особыя заботы уполномоченный бѣженскаго отдѣла д-ръ Завріевъ.

Въ Эрзерумѣ работаютъ: 1) бѣженскій отдѣлъ союза городовъ, содержащій продовольственный пунктъ, больницу на 20 кроватей, амбулаторію и раздающій муку и др.; 2) центральный комитетъ армянскаго благотворительнаго общества, содержащій депо продовольственныхъ припасовъ; 3) московскій армянскій комитетъ, содержащій больницу на 75 кроватей и пріютъ для 350 сиротъ; 4) эрзерумскій армянскій комитетъ, во главѣ съ представителемъ католикоса архимандритомъ Завеномъ, являющійся посредникомъ между бѣженцами и властями; 5) о-во «Ипастаматуйцъ», имѣющее пріютъ для 40 сиротъ.

„Баку"

Въ партіяхъ и организаціяхъ.

Армянскій съѣздъ.

Московскимъ армянскимъ комитетомъ получена изъ Ставрополя телеграмма слѣдующаго содержанія: „Общее" собраніе прихожанъ ждетъ вашего содѣйствія ускорить созывъ второго всенароднаго армянскаго съѣзда, столь необходимаго для разрѣшенія неотложныхъ назрѣвшихъ вопросовъ. Предсѣдатель Тадеосянъ.

Вмѣсто съѣзда.

Предсѣдателемъ московскаго армянскаго комитета С. П. Мамиконяномъ получена изъ Тифлиса слѣдующая телеграмма: „Съѣздъ по обстоятельствамъ времени и мѣста найдено желательнымъ пока отложить. Просимъ васъ лично, Чалхушяна и одного изъ Петрограда немедленно пріѣхать на совѣщаніе, которое состоится сейчасъ же по пріѣздѣ вашемъ. Снеситесь Петроградомъ и Чалхушяномъ. Телеграфируйте Арутюновъ Аракелянъ». По этому же поводу московскимъ армянскимъ комитетомъ получена отъ А. И. Хатисова телеграмма слѣдующаго содержанія: „Десятаго апрѣля Тифлисѣ назначено совѣщаніе усиленнаго состава Національнаго Бюро. Просимъ делегировать представителей». Такъ какъ московскій армянскій комитетъ настаиваетъ на немедленнымъ созывѣ армянскаго съѣзда и лишь его считаетъ правомочнымъ выносить рѣшенія отъ имени всего армянскаго народа, —комитетъ отказался отъ участія въ названномъ выше совѣщаніи.

Эрзинджанъ.

(*По телеграфу отъ нашего спец. корреспондента*).

Состоялось общее собраніе всѣхъ армянъ, проживающихъ въ Эрзинджанѣ, для обсужденія ряда вопросовъ. Избранъ національный совѣтъ, долженствующій завѣдывать національными дѣлами эрзинджанскаго района, въ составѣ 21 человѣка. Образованы комиссіи судебная, бѣженская, просвѣтительная, финансовая. Общее собраніе отправило отъ имени турецкихъ армянъ телеграммы министрамъ: предсѣдателю, иностранныхъ дѣлъ, военному.

Арутюнянъ.

Партія дашнакцутюнъ и газета „Оризонъ".

«Оризонъ» сообщаетъ, что отнынѣ газета переходитъ въ распоряженіе партіи дашнакцутюнъ, такъ какъ въ настоящее время по техническимъ затрудненіямъ почти невозможно приступить къ изданію новой большой газеты. «Оризонъ» будетъ имѣть полную возможность быть выразителемъ партіи дашнакцутюнъ въ данный моментъ и служить ея цѣлямъ. Составъ редакціи газеты сформированъ изъ лицъ, отвѣтственныхъ передъ партіей.

«Б.»

Въ союзѣ армянскихъ учителей.

По иниціативѣ союза армянскихъ учителей, какъ сообщаетъ «Оризонъ», на-дняхъ въ Тифлисѣ состоялось общее собраніе армянскихъ учителей приходскихъ и городскихъ начальныхъ школъ и средне-учебныхъ заведеній, на которомъ были предложены двѣ резолюціи, посланныя собраніемъ на выборъ всему составу армянскихъ учителей въ Тифлисѣ.

1) Въ виду того, что въ переживаемый историческій моментъ армянскій народъ сильно нуждается въ интеллигентныхъ силахъ, немедленно прекратить занятія въ армянскихъ школахъ, чтобы армянскіе учителя могли посвятить всѣ свои силы служенію армянскому народу черезъ посредство политическихъ партій или черезъ органы временнаго правительства.

2) Немедленно освободить отъ занятій тѣхъ учителей, которые имѣютъ желаніе, согласно требованію момента, приступить къ организаціонной дѣятельности по порученію и подъ флагомъ раз-

личныхъ политическихъ партій или мѣстныхъ исполнительныхъ органовъ. «Б.»

Союзъ курсистокъ—армянокъ.

Армянки, слушательницы тифл. высш. женскихъ курсовъ, образовали союзъ съ культурно-просвѣтительными цѣлями. Союзомъ организуются чтенія лекцій какъ по вопросамъ переживаемаго времени, такъ и по политическимъ, соціальнымъ и др. Для чтенія лекцій уже приглашены лекторы. Въ союзъ входятъ свыше 200 курсистокъ. Чтеніе лекцій начнется съ 15 апрѣля. «К. Сл.»

Армяне въ Америкѣ.

«Мшаку» сообщаютъ, что различныя армянскія организаціи, учрежденія и партіи въ Соединенныхъ Штатахъ объединились и образовали національный союзъ. По газетнымъ свѣдѣніямъ, число армянъ въ Новомъ Свѣтѣ, переселившихся изъ турецкихъ вилайетовъ и частью изъ Эриванской губерніи, доходитъ до 200,000. «Б.»

Митингъ турецкихъ армянъ.

Въ зданіи человѣколюбиваго о-ва состоялся митингъ проживающихъ въ Баку турецкихъ армянъ для обсужденія ряда существенныхъ вопросовъ. Предсѣдатель митинга привѣтствовалъ освобожденную отъ стараго режима Россію, съ которой связано освобожденіе турецкихъ армянъ, указавъ одновременно на притѣсненія и гоненія, которымъ подвергался при старомъ режимѣ армянскій народъ и, въ частности, турецкіе армяне.

Были обсуждены слѣдующіе вопросы: 1) возвращеніе бѣженцевъ; 2) удаленіе изъ вновь завоеванныхъ мѣстностей чиновниковъ и замѣна ихъ новыми лицами; организація мѣстной милиціи; 3) освобожденіе около 3,500 армянскихъ плѣнныхъ; 4) экономическое возстановленіе вновь завоеванныхъ мѣстностей.

Далѣе одинъ изъ членовъ партіи дашнакцутюнъ призывалъ турецкихъ армянъ организоваться и солидарно, подъ однимъ общимъ флагомъ, выявить волю армянскаго народа.

Была избрана комиссія изъ 16 лицъ, которой поручено организовать землячеcкіе союзы турецкихъ армянъ для обсужденія касающихся турецкихъ армянъ вопросовъ. «Б.»

Воззваніе турецкихъ армянъ.

Организаціонный комитетъ проживающихъ въ Баку турецкихъ армянъ выпустилъ воззваніе, въ которомъ говорится:

«Русская революція возлагаетъ на насъ великую обязанность по мѣрѣ силъ оказывать помощь временному правительству и не жалѣть ничего, чтобы отнынѣ освободительное русское оружіе вышло побѣдителемъ, такъ какъ въ немъ наше спасеніе. Для достиженія этой цѣли необходимо организоваться и создать землячеcкіе союзы. Частныя лица отнынѣ не должны выступать отъ имени турецкихъ армянъ; самъ народъ долженъ заговорить черезъ посредство своихъ избранныхъ представителей. Согласно постановленію митинга бакинскихъ турецкихъ армянъ, организаціонный комитетъ приступилъ уже къ дѣлу съ цѣлью создать черезъ посредство землячеcкихъ союзовъ центральный представительный органъ, который будетъ въ сношеніи съ аналогичными органами въ другихъ городахъ». «Б.»

Нахичевань-на-Дону.

(По телеграфу)

Состоялся многолюдный митингъ армянъ Нахичевани всѣхъ партій. Единогласно вынесена слѣдующая резолюція: вполнѣ довѣряя временному правительству и не желая создавать ему никакихъ затрудненій, армяне считаютъ невозможнымъ въ данное время возбужденіе какихъ-либо національныхъ и политическихъ вопросовъ, которые властно разрѣшитъ лишь Учредительное Собраніе. Въ первую голову слѣдуетъ ставить вопросъ о завершеніи войны на началахъ, возвѣщенныхъ правительствомъ. Пораженіе равносильно возврату самодержавія, которое являлось непримиримымъ врагомъ армянскаго народа. Армяне должны направить всѣ свои усилія на упроченіе основъ новаго строя, углубленіе революціи и внѣдреніе ея началъ въ сознаніе темныхъ массъ вообще, а армянскаго крестьянства въ частности.

Чалхушянъ».

Привѣтствіе учащихся.

Редакціей «Армянскаго Вѣстника» получена изъ Баку отъ съѣзда организацій учениковъ-армянъ слѣдующая телеграмма: «Съѣздъ организацій учениковъ-армянъ привѣтствуетъ «Армянскій Вѣстникъ», пробуждающій въ сердцѣ великой Россіи чувства симпатіи къ культурнымъ достояніямъ армянскаго народа».

Предсѣдатель съѣзда Матунянъ.

Армянское національное бюро.

Во вторникъ, 28 марта, въ помѣщеніи зданія армянскаго человѣколюбиваго о-ва подъ предсѣдательствомъ Т. А. Бекзадяна состоялось совѣщаніе представителей интеллигенціи отъ различныхъ общественныхъ теченій армянской жизни, приглашенныхъ по выбору и усмотрѣнію группы иниціаторовъ совѣщанія.

Совѣщаніе имѣло цѣлью обсудить вопросъ объ избраніи, вмѣсто стараго, новаго бакинскаго армянскаго національнаго бюро, въ составѣ представителей различныхъ направленій, такъ какъ возвѣщенныя свободы даютъ нынѣ возможность произвести правильные выборы.

Предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ объ избраніи 35 членовъ бюро, предлагая на каждыя 2000 армянъ въ Баку и районѣ—по одному представителю, имѣя въ виду, что всѣхъ армянъ насчитывается до 70.000. Далѣе было предложено предсѣдателемъ обсудить вопросъ о способѣ выборовъ и о работахъ будущаго бюро.

Послѣ недолгихъ преній собраніе голосовало за созданіе бюро.

Далѣе обсуждался вопросъ о цѣли и функціяхъ бюро, при чемъ многіе высказались за то, что національное бюро должно имѣть политическій характеръ, защищать національные интересы и вы-

або тать общую линію національной политики. Послѣ обмѣна мыслей вопросъ остался открытымъ.

Послѣднимъ былъ обсужденъ вопросъ о способѣ выборовъ. Г. г. Бекзадянъ, Тагіаносьянъ и др. предложили составить списокъ лицъ, компетентныхъ въ общественныхъ дѣлахъ, не руководствуясь обязательнымъ равнымъ или пропорціональнымъ партійнымъ представительствомъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ списокъ былъ поддержанъ всѣми присутствовавшими и проведенъ на выборамъ по 4-хчленной системѣ. Г. Араратянъ поддержалъ это предложеніе предложивъ ограничиться, вмѣсто 35, лишь 5 или 10 кандидатами.

Д-ръ Исаханянъ, д-ръ Атабекянъ и др. предложили выборы произвести безъ предварительныхъ списковъ, дать всѣмъ партіямъ полную свободу начать свою пропаганду,затѣмъ раздѣлить городъ и районъ на участки и организовать выборы. Г. Вермишевъ и др. предложили, прежде чѣмъ приступить къ выборамъ, организоваться партійно, съ тѣмъ, чтобы въ двухнедѣльный срокъ каждая партія представила собранію свою программу, чѣмъ будетъ дана возможность намѣтить пункты, для защиты которыхъ предполагается образовать блокъ, или, какъ въ данномъ случаѣ, національное бюро.

Всѣ 4 предложенія были баллотированы, причемъ собраніе постановило 27 голосами противъ 6-ти выборы произвести по предварительному списку изъ 35 лицъ. Предсѣдатель на это заявилъ, что постановленіе собранія теряетъ смыслъ, такъ какъ получился расколъ, между тѣмъ какъ постановленіе должно быть вынесено единогласно. Въ виду этого собраніе разошлось, постановивъ собраться въ пятницу, 31 марта, въ надеждѣ, что за эти дни, посредствомъ частнаго обмѣна мыслей, возможно будетъ прійти къ единогласной формулѣ, которая и будетъ принята на слѣдующемъ собраніи. Д. Теръ-Даніелянъ, признавая необходимость національнаго бюро, предложилъ, въ случаѣ разногласія, не обращать вниманія на меньшинство и дѣйствовать на основаніи постановленія большинства.

„Баку" Е. П.

Ростовъ-на-Дону.

(*Отъ нашего корреспондента*).

Ростово - нахичеванскій комитетъ армянской соціалъ - демократической партіи *«Гнчакистовъ»* выпустилъ нижеслѣдующее воззваніе, которое, между прочимъ, было опубликовано и въ «Извѣстіяхъ Ростово-Нахич. Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ»:

Пролетаріи всѣхъ странъ,
соединяйтесь!

Товарищи и Граждане!

Подъ могучимъ ударомъ революціоннаго пролетаріата и арміи Россіи, наконецъ, пали вѣковые оковы деспотизма и произвола.

Цѣною пролитой рабочими и солдатами крови народности обширной России возрождаются къ новой свободной и свѣтлой жизни.

Слава и вѣчная память павшимъ за свободу борцамъ!

Слава и честь борющемуся пролетаріату и революціонной арміи!

На зарѣ восходящей свободы, въ минуты всеобщаго ликованія и безграничной радости, стоящая на развалинахъ самодержавія революціонная передовая демократія призвана довершить великое и отвѣтственное дѣло обновленія Россіи и созданія новаго строя, новаго правопорядка.

Какъ бы полна ни была побѣда великой русской революціи, но не надо забывать, что приспѣшники стараго режима не скоро примирятся со своимъ пораженіемъ, и нѣтъ сомнѣнія, что эти темныя силы страны не преминутъ воспользоваться всякимъ случаемъ проявить свою дѣятельность. Для окончательнаго закрѣпленія побѣды свободы необходима энергичная поддержка товарищей и гражданъ революціоннаго правительства, рабочихъ и солдатскихъ исполнительныхъ органовъ. Необходимо немедленно приняться за сложное и трудное дѣло реорганизаціи страны и укрѣпленія завоеваній революціи.

Соціалъ-демократическая партія «Гнчакистовъ», какъ представительница армянскаго трудового класса, которая въ теченіе десятковъ лѣтъ неустанно работала среди армянскихъ рабочихъ, ведя ихъ къ политической и экономичской борьбѣ, являясь всегда застрѣльщикомъ рабочаго движенія на Кавказѣ, въ настоящій моментъ выставляетъ слѣдующія нетерпящія отлагательствъ требованія:

1) Скорѣйшій созывъ Учредительнаго Собранія на основахъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго избирательнаго права безъ различія пола. Учредительное Собраніе одно правомочно опредѣлить государственный строй Россіи.

2) Демократическая республика.

3) Неограниченная свобода слова, печати, собраній, союзовъ, стачекъ.

4) Равноправіе всѣхъ національностей и право ихъ самоопредѣленія.

5) Организація народной милиціи для поддержанія внутренняго порядка и спокойствія.

6) Полная амнистія осужденнымъ по политическимъ дѣламъ.

7) Урегулированіе продовольственнаго дѣла.

8) Уничтоженіе всякихъ сословныхъ и иныхъ привилегій.

9) Восьмичасовой рабочій день.

10) Удаленіе съ военной и гражданской службы всѣхъ сторонниковъ стараго режима.

Товарищи и граждане! Выставляйте и поддержите означенныя требованія, которыя должны составить основы устанавливающагося правопорядка нашей родины.

Станьте въ ряды борющагося пролетаріата и народной арміи, всѣми силами придите на помощь дѣлу великаго возрожденія Россіи, исполните вашъ революціонный и гражданскій долгъ передъ родиной.

Да здравствуетъ революція!

Да здравствуетъ россійскій пролетаріатъ и народная армія!

Ростово-нахичеванскій Комитетъ Соц.-Дем. Партіи

„Гнчакистовъ"

Среди тифлисскихъ армянъ.

Представители армянскихъ женскихъ организацій въ Тифлисѣ помѣстили въ «Оризонѣ» слѣдующее воззваніе:

«Армянки! Въ переживаемый глубоко потрясающій историческій моментъ, когда каждый сознательный гражданинъ чувствуетъ потребность отдавать себѣ отчетъ въ совершающемся переворотѣ и принимать посильное участіе въ дѣлѣ укрѣпленія демократическаго режима, настало также для насъ время собраться и организоваться. Создавайте союзы, общества и внесите вашу лепту въ общую созидательную работу!»

Для этой цѣли на-дняхъ въ Тифлисѣ назначено общее собраніе армянокъ.

„Баку"

Въ сельскохозяйственномъ о-вѣ.

Какъ сообщаетъ «Оризонъ», при армянскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ въ Тифлисѣ образовалась кооперативная секція, которая на-дняхъ обратилась къ комиссару Временнаго Правительства М. И. Пападжанову съ просьбой о выдачѣ казеннаго пособія въ 15.000 руб. Ходатайство секціи удовлетворено. Сумма эта, какъ и еще 12.000 руб. изъ средствъ секціи, пойдетъ на организацію работъ инструкторовъ о-ва, причемъ необходимо сосредоточить дѣятельность главнымъ образомъ въ Эриванской губерніи и въ округахъ Карса, Ахалкалаковъ, Ахалцыха и Борчалы.

„Баку"

МОСКВА.

Московскій армянскій комитетъ.

Въ воскресенье, 9-го апрѣля, состоялось экстренное засѣданіе московскаго армянскаго комитета, на которомъ выступалъ съ докладомъ по армянскому вопросу пріѣхавшій изъ Петрограда извѣстный армянскій общественный дѣятель д-ръ Я. Х. Завріевъ.

Въ воскресенье, 9-го апрѣля, въ московской армянской Крестовоздвиженской церкви послѣ обѣдни состоялась панихида въ день похоронъ по скончавшемся въ Тифлисѣ поэтѣ Александрѣ Цатуріанѣ, который долгіе годы жилъ въ Москвѣ и принималъ близкое участіе во всѣхъ общественныхъ начинаніяхъ армянской колоніи.

На панихидѣ присутствовали члены московскаго армянскаго комитета во главѣ съ предсѣдателемъ С. Г. Мамиконяномъ, предсѣдатель церковнаго совѣта А. М. Теръ-Мкртчьянъ и члены совѣта, члены редакціи «Армянскаго Вѣстника», представители мѣстной армянской колоніи, студенчества и учащихся вообще, а также друзья и пріятели покойнаго изъ русскаго общества.

Генералъ Янушкевичъ.

По словамъ газеты «Русское Слово», въ Тифлисѣ извѣстіе объ отставкѣ Янушкевича встрѣчено съ громаднымъ удовлетвореніемъ.

Янушкевичъ, занимая постъ начальника снабженія тыловыхъ сообщеній кавказской арміи, послѣ революціи преступно бросилъ работу и бѣжалъ съ Николаемъ Николаевичемъ, не передавъ дѣлъ, чѣмъ страшно запуталъ вопросы снабженія.

Нынѣ по сообщенію той же газеты, на имя министра юстиціи поступило ходатайство извѣстнаго соучастника по дѣлу Мясоѣдова, Фрейната, содержащагося въ одесской тюрьмѣ.

Фрейнатъ проситъ перевести его въ Петроградъ и пересмотрѣть его дѣло, при чемъ обѣщаетъ представить доказательства своей невиновности и причастности къ дѣлу Мясоѣдова бывшаго начальника штаба Николая Николаевича генерала Янушкевича.

Вотъ кому была вручена судьба турецкихъ армянъ нынѣ свергнутымъ самодержавіемъ, а также весь кавказскій фронтъ!

Корреспонденціи.

Верхнеудинскъ.

(*По телеграфу отъ нашего спеціальнаго корреспондента*).

Въ связи съ интересомъ русскаго общества къ военноплѣннымъ прошу огласить, какъ живется нѣмецкимъ плѣннымъ въ Забайкальѣ. Удивительно мягкій режимъ, высокое обращеніе русскихъ подчеркиваютъ сами плѣнные, будучи вполнѣ обезпеченными денежной и вещевой помощью съ родины. Обитатели лагерей военноплѣнныхъ производятъ впечатлѣніе европейскихъ туристовъ на курортахъ.

Всегда прекрасно одѣтые, сытые. Унтеръ-офицеры и интелигентные, непринужденные къ работѣ, имѣютъ много свободнаго времени для футбола и даже имѣютъ свой симфоническій оркестръ.

Причина этого благополучія—широкая помощь съ родины.

Такъ, напримѣръ, въ одномъ лагерѣ въ теченіе года 25,000 плѣнныхъ получили 1.016,000 посылокъ.

На фонѣ этихъ блестящихъ спортсменовъ выдѣляется печальная группа плѣнныхъ армянъ, забытыхъ всѣми.

Они въ лохмотьяхъ и босые.

Всегда одинокіе вслѣдствіе незнанія языка, внушаютъ жалость даже австрійскихъ плѣнныхъ, которые по мѣрѣ возможности помогаютъ имъ.

Заработокъ плѣнныхъ армянъ ничтожный—около трехъ копеекъ въ сутки. Незнаніе языка помѣшало выдѣленію ремесленниковъ отъ прочихъ.

Болѣе всего плѣнные армяне скорбятъ за то, что старая власть третировала ихъ, какъ своихъ враговъ.

Революція вдохнула вѣру, что часъ ихъ моральныхъ мученій кончается.

Хочу вѣрить, что армянское общество не позволитъ, чтобы ихъ братья внушали своимъ видомъ и одѣяніемъ снисходительную жалость европейскимъ плѣннымъ.

18 апрѣля 1917 г.

Гянжецянъ.

Григоріополь (Херсонской губ.)

25-го марта въ зданіи мѣстнаго армянскаго училища подъ предсѣдательствомъ о. Арутюна Теръ-Енокянца состоялось общее собраніе армянъ, прихожанъ мѣстныхъ армяно-григоріанскихъ церквей. На собраніи было рѣшено отправить привѣтственную телеграмму на имя предсѣдателя исполнительнаго комитета Государственной Думы М. В. Родзянко. Текстъ телеграммы слѣдующій: «Григоріопольское армянское общество на первомъ свободномъ собраніи своемъ постановило привѣтствовать въ вашемъ лицѣ временное правительство, давшее всѣмъ народностямъ, населяющимъ Россію, свободу и равенство. Предсѣдатель собранія свящ. Теръ-Енокянцъ».

Мурадъ.

Григоріополь.

Иркутскъ.

(*Отъ нашего спеціальнаго корреспондента*).

Иркутскій армянскій комитетъ, имѣя въ виду ту нравственную и сердечную помощь, которую въ короткое время оказалъ здѣсь уполномоченный московскаго армянскаго комитета Гянжецянъ иркутскому армянскому обществу, а также способствовалъ дальнѣйшему существованію армянскаго комитета въ Иркутскѣ, комитетъ въ своемъ засѣданіи 4-го апрѣля тайнымъ голосованіемъ единогласно избралъ его почетнымъ членомъ иркутскаго армянскаго комитета. Почетнымъ предсѣдателемъ комитета состоитъ архимандритъ Корюнъ, судившійся и сосланный въ Сибирь по громкому дѣлу дашнакцакановъ, созданному извѣстнымъ слѣдователемъ-провокаторомъ Лыжинымъ. Со дня амнистіи изъ Иркутска уѣхали слѣдующіе политическіе ссыльные армяне:

1) Петросянъ, Абгаръ Абрамовичъ, 2) Асатуровъ, Амбарцумъ Осиповичъ, 3) Закіянцъ, Григоръ Александровичъ, 4) Атабековъ, Николай Семеновичъ. 5) Курьянъ, Павелъ. 6) Еремьянъ, Григоръ. 7) Микиртичянцъ, 8) Сукіасовъ, Давидъ Петровичъ, 9) Сукіасова, Луся Александровна, 10) Кюрдянъ, Саркисъ Григорьевичъ, 11) Теръ-Давидовъ, Ованесъ Семеновичъ, 12) Карагозянъ, Шаваршъ Оганезовичъ, 13) Сулхановъ, Артемій Сулхановичъ, 14) Арутюновъ, Леонъ Георгіевичъ, 15) Мкртчьянъ, Карапетъ, 16) Асатуровъ, Амбарцумъ, 17) Петросянъ, Абгаръ, 18) Мартиросовъ, Мамиконъ, 19) Дабачьянъ, Сергѣй, 20) Поповъ, Николай, 21) Поповъ, Георгій, 22) Баласянъ, Карапетъ, 23) Агабабовъ, Мкртичъ, 24) Мкртчянъ, Михаилъ, 25) Назаретянъ, Акопъ, 26) Вартапетовъ, Тигранъ, 27) М.-Шахназаровъ, Лев. Джумшудовичъ, 28) М.-Шахназаровъ, Асланъ Джумшудовичъ, 29) Меликъ, Абазьянъ, 30) Симончуловъ, 31) Ншанянъ, 32) Шахнабарянъ, 33) Айдиновъ, 34) Кар-Ханъ, Мих., 35) Теръ - Хачатуровъ, 36) Коротковъ, Павелъ, 37) Коротковъ, 38) Теръ Давидовъ, 39) Маркарянъ.

Всѣ названныя лица получили помощь отъ иркутскаго комитета помощи амнистированнымъ.

Г.

Письмо въ редакцію.

М. Г.,

г. Редакторъ!

Позвольте черезъ вашу уважаемую газету выразить наши глубокія чувства благодарности московскому армянскому обществу за данную намъ возможность провести Свѣтлый Праздникъ въ Москвѣ, въ кругу своихъ милыхъ и свободныхъ соотечественниковъ, и хоть на три дня позабыть тяжелыя условія военнаго плѣна.

Пятьдесятъ военноплѣнныхъ,
находящихся на ст. Люблино.

На освобожденіе армянъ *).

На освобожденіе армянъ, оставшихся въ рукахъ турокъ и курдовъ, въ редакцію „Армянскаго Вѣстника“ поступили слѣдующія пожертвованія:

1) *От Г. А. и С. С. Еремѣевыхъ* (Аккерманъ) . . . . 120 р. — к.

2) *Отъ Х. Н. Ходжабекова* (село Винодѣльное, Ставроп. г.) собранныя имъ по слѣдующему списку: 1) Ходжабекова—100 р., 2) гг. Тумановыхъ—75 р., 3) Зарифова—25 р. Итого . . . . 200 „ — „

3) *Отъ группы дербентскихъ реалистовъ и гимназистовъ*, черезъ А. Б. Григорьяна (Дербентъ) . . . 200 „ — „

4) *Отъ владикавказскаго армянскаго комитета помощи бѣженцамъ* поступившія въ комитетъ отъ: И. Ф. Джамаляна—36 р., П. Сидамоняна—30 р.; а также изъ средствъ комитета—90 р. Итого . . . . . 156 „ — „

5) *Отъ г-жи М. С. Марутаевой* (Дѣйствующая армія) . . . . 100 „ — „

6) *Отъ группы слушательницъ-армянокъ московскаго женскаго медицинскаго института* . . . . . 61 „ 45 „

---

*) См. „Армянскій Вѣстникъ“ № 14.

7) *Отъ Неизвѣстнаго* (Кизляръ, Терской обл.) . . . . 40 „ — „

8) *Отъ г-жи Е. А. Серебряковой* (Моздокъ) . . . . 36 „ — „

9) *Отъ рабочихъ татаръ и евреевъ завода т-ва „Келембетъ и Чапликовъ“* (Джанкой, Юж. ж. д.) . . 28 „ — „

10) *Отъ г-жи Р. А. Кичіевой* (Симферополь) . . . . 15 „ — „

11) *Отъ Неизвѣстнаго* (Москва) 10 „ — „

12) *Отъ Лизы и Лины Аракеловыхъ* (Екатеринодаръ) . . . . . . 8 „ — „

Итого 1,574 р. — к.

Ранѣе поступило 46,292 „ — „

Всего . . . 47,866 р. — „

Изъ означенной суммы переведены и переданы по назначенію разновременно 36,027 руб. до 12-го марта (см. „Армянскій Вѣстникъ“ № 9), а 22-го апрѣля переведены въ эрзинджанскій отрядъ московскаго армянскаго комитета 10,000 руб. Всего израсходовано 46,027 руб., остается въ кассѣ редакціи 1,839 р. 47 к.

Пожертвованіе

въ фондъ «Праздникъ Смерти».

28-го марта редакціей «Армянскаго Вѣстника» получено отъ симферопольскаго армянскаго комитета помощи жертвамъ войны на усиленіе фонда «Праздникъ Смерти» въ Эрзерумѣ 1649 р. 09 к.; изъ коихъ 1000 р. ассигнованы комитетомъ изъ своихъ средствъ, а 649 р. 09 к. выручены отъ спектакля, устроеннаго армянской молодежью въ Симферополѣ.

Означенныя 1649 р. 09 к. переведены редакціей «Армянскаго Вѣстника» черезъ банкирскій домъ бр. Джамгаровы по квитанціи отъ 7 апрѣля въ полевое казначейство 6-го армейскаго корпусу, на имя архимандрита Завела.

Московскій армянскій комитетъ.

Въ московскій армянскій комитетъ черезъ г. Тутельяна изъ гор. Острогожска поступили на выкупъ армянъ изъ плѣна турокъ и курдовъ слѣдующія пожертвованія отъ разныхъ лицъ:

Ивана Ивановича Тутельяна . .	Руб.	100
Ивана Артемьевича Тутельяна .	„	100
Баграда Куржіяна	„	100
Бориса Макарянца	„	100
Саркиса Охназова	„	50
Бохоса Хачатура	„	50
Бедроса Мумжіяна	„	25
Крикора Ножаряна	„	25
Акопа Охнозова	„	10
Бедроса Хачатурянца	„	10
Голуста Гагяна	„	5
Богоса Сименянца	„	5
Потошянца	„	3
Итого . .	Руб.	583

Московскій армянскій дамскій комитетъ.

Въ московскій армянскій дамскій комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія:

1)	Отъ *М. Н. Туманянцъ* въ память мужа	1,000 руб.	—
2)	„ *Р. Г. Ганджумовой* въ память мужа	500 „	—
3)	„ *Х. С. Генчъ-Оглуева* за книгу „Поэзія Арменіи“	200 „	—
4)	„ *М. А. Тарасова* за книгу „Поэзія Арменіи“	100 „	—
5)	„ *М. Н. Туманянцъ* на нужды комитета.	100 „	—
6)	„ *С. И. Хормаджева* въ пользу освобожденныхъ изъ заключенія двухъ армянокъ съ дѣтьми	119 „	75 к.
7)	„ *С. Г. Теръ-Давыдовой* на выкупъ армянъ	18 „	—
8)	„ *Неизвѣстнаго* въ пользу освобожденныхъ армянокъ . . .	5 „	—
	Итого	2,042 р.	75 к.

Комитетъ приноситъ всѣмъ жертвователямъ свою благодарность.

Пожертвованія.

Въ редакцію „Армянскаго Вѣстника“ поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Въ фондъ изданія „Армянской Красной Книги“ отъ *В. Е. Таирова* (Одесса) собранныя имъ по слѣдующему списку: Д. А. Поповъ—100 руб., С. И. Асвадуровъ—100 руб., Д. С. Асвадуровъ—50 руб., Прот. Ов. Чубарьянъ—25 руб., А. Я. Ашиковъ—25 руб., В. Е. Таировъ—25 руб., Г. К. Мираковъ—15 руб., С. М. Газіевъ—10 руб., Асв. Богосянъ—5 руб., Ов. Сосіянъ—5 р., N. N.—5 руб., Е. Х. Меликянъ—3 руб.

Итого 368 руб., каковая сумма переведена на имя Г. Х. Чалхушяна въ Нахичевань н/Д.

2) *Въ пользу московскаго армянскаго комитета* отъ г-на З. Г. З—нъ (Москва)—100 руб., кои переданы комитету подъ расписку.

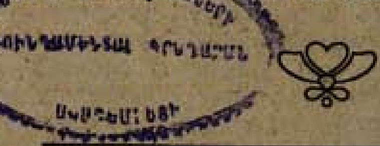
3) *Въ пользу фонда „Праздникъ Смерти“*: 1) отъ группы дамъ-армянокъ изъ Симферополя—35 руб., 2) отъ А. М. Навродскаго изъ Оренбурга—30 руб. Итого 65 р.

Отъ редакціи.

Редакціей „Армянскаго Вѣстника“ получены:

1) Отъ *К. С. Узунова* изъ Джанкоя по телеграфному переводу для передачи г. Таквор Хатчидуръ 300 руб.
2) Для г. *Минаса Сирмельяна* два письма изъ Каширы.

Адреса гг. Таквор Хатчидура и Минаса Сирмельяна редакціи неизвѣстны, а потому просимъ ихъ явиться за полученіемъ или же сообщить свои адреса.



Редакторъ-издатель **Ив. Т. Амировъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедѣльный общественно-политическій и литературный журналъ, посвященный вопросамъ армянской жизни,

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ",

II-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ, при ближайшемъ участіи А. К. Дживелегова.

„Армянскій Вѣстникъ" былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Арменіей и армянами.

Въ настоящее время, послѣ года изданія, можно, повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служитъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребности. Черпая силы въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакція будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А — До, Адамовъ М., Аджемовъ Х. С., Аанаурянъ Ар., Азьянъ М. К., Алавердянъ М. Я., Акопянъ С., Анановъ І. Н., Аракелянъ А. Б., Арзумановъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпетъ, Ахумянъ Т. Бабіянъ С., Бакузани, Барановскій Я., Бархударіанъ С. Свящ. Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген' Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведребисели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Вращіанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давыдкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егіазаровъ А. И., Енгибарянъ Р., Заровъ С. Заргаръ-Никогосовъ Ц. Кара-Мурза С. Г., проф. Кизеветтеръ А. А., Кирѣева М., Костанянцъ К., Косоянъ Г., проф Котляревскій С. А. Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Іоаннесовъ Х. И., Кушлю Ал., Ледницкій Макарянъ А., Макинціанъ П., Мжелловъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М., А. Р., Лео, Лисиціанъ Србуи, Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мицинскій Талеушъ, Немировичъ-Данченко Вас И., Обнинскій В. П. (†), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Папазянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердіевъ С., Пирумовъ С., Поповъ А., Реулло Н., Рстакіанъ І., свящ. Сарикянъ А., Саянскій К., Сафрастьянъ А., Сибирскій Ф., Сирумянцъ П., Сологубъ Ф., Сырейщикова Е., Сюникъ, Таза Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотоміанцъ В. Ѳ., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ А., [illegible]латовъ Л. Г., Ханазатъ Р., Чалхушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарти, Шахатунянъ А., [illegible]рмазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Щепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Явицкій В. І.

Подписная цѣна:

На 12 мѣс.	—8 р.	На 3 мѣс.	—3 р.
„ 11 „	—7 „	„ 2 „	—2 „
„ 6 „	—5 „	„ 1 „	—1 „

Цѣна отдѣльнаго номера — 25 коп.

За перемѣну адреса — 40 коп. ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СТРОКА ПЕТИТА: впереди текста—50 коп., позади текста—30 коп. Ширина стр. 4 колонны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и всѣми конторами по пріему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ и РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Армянскій Вѣстникъ"

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

Москва. Типографія Московскаго Т-ва Н. Л. Казецкаго, Мясницкая, д. № 20.